

SPECIFICKÝ SEMINÁŘ PRO PODPROGRAM ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU A PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE TÉTO ZMĚNĚ

Unijní program LIFE

Online, Praha, 25. 7. 2024

Ing. Kateřina Silberová

Odbor finančních a dobrovolných nástrojů

Oddělení mezinárodních programů a projektů



Financováno z projektu LIFE for Czechia (ID projektu 101101830)



PODPROGRAM ZMÍRŇOVÁNÍ ZMĚNY KLIMATU A PŘIZPŮSOBOVÁNÍ SE TĚTO ZMĚNĚ

Ukončení výzvy: **17. 9. 2024**

Podprogram Klima přispěje k posunu směrem k **udržitelné, energeticky účinné, na obnovitelné energii založené, klimaticky neutrální a odolné ekonomice**, čímž napomůže udržitelnému rozvoji.

Oblasti intervence:

- 1. Zmírňování změny klimatu** (podpora projektů v oblastech zemědělství, využívání půdy, hospodaření s rašeliníšti, obnovitelných energií a energetické účinnosti, snížení emisí skleníkových plynů, implementace a rozvoj politiky a legislativy EU)
- 2. Přizpůsobování se změně klimatu** (podpora projektů v oblastech městské adaptace a územního plánování, odolnosti infrastruktury, udržitelného hospodaření s vodou v oblastech náchylných k suchu, řízení povodní a pobřežní správy, odolnosti zemědělského, lesnického a turistického sektoru, připravenost na extrémní povětrnostní jevy)
- 3. Správa a informování v oblasti klimatu** (projekty podporující provoz Evropského klimatického paktu, aktivity v oblasti udržitelného financování, zvyšování povědomí, školení a budování kapacit, rozvoj znalostí a zapojení zainteresovaných stran v oblasti zmírňování a přizpůsobování se změně klimatu)

4 základní oblasti + bonusové body

1. Relevance (Relevance): 0 – 20 bodů
2. Impact (Dopad): 0 – 20 bodů (váha 1,5)
3. Quality (Kvalita): 0 – 20 bodů
4. Resources (Zdroje): 0 – 20 bodů

+ bonusové body (po 2 bodech, celkem 10 bodů)

Maximální počet bodů, které můžete získat za celý návrh, je mezi 90 a 100 body.

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě **prahových hodnot** 10/20 bodů.

Celkový práh pro přijetí návrhu je stanoven na 55 bodů po zvážení všech kritérií.

HODNOTICÍ KRITÉRIA

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA

Award criteria	Minimum pass score	Maximum score	Weighting
Relevance	10	20	1
Impact	10	20	1.5
Quality	10	20	1
Resources	10	20	1
Overall weighted (pass) score (without bonus)	55	90	N/A
Bonus 1	N/A	2	1
Bonus 2	N/A	2	1
Bonus 3	N/A	2	1
Bonus 4	N/A	2	1
Bonus 5	N/A	2	1
Overall weighted (pass) scores (with bonus)	55	90 to 100	N/A

RELEVANCE

1. RELEVANCE	5
1.1 Background and general project objectives	5
1.2 Specific project objectives	6
1.3 Compliance with LIFE programme objectives and call topic	6
1.4 Concept and methodology	6
1.5 Upscaling results of other EU funded projects (<i>n/a for concept note</i>)	7
1.6 Complementarity with other actions (<i>n/a for concept note</i>)	7
1.7 Synergies and co-benefits with other LIFE sub-programmes (<i>n/a for concept note</i>)	7
1.8 Synergies and co-benefits with other EU policy areas (<i>n/a for concept note</i>)	7



KAM VYPLNIT?

Application form
1.3 Soulad s cíli
programu LIFE

KDE HLEDAT?

str. 8-9 Call
dokumentu

Relevance návrhu k jednomu nebo několika specifickým cílům programu LIFE a cílového podprogramu.

Soulad návrhu s obecnými cíli programu LIFE a podprogramu CLIMA:



Stručně analyzujte relevanci příspěvku projektu k cílům programu LIFE a podprogramu, na který je výzva zaměřena (CLIMA).

KAM VYPLNIT?

Application form
1.3 Soulad s cíli
programu LIFE a
tématem výzvy

KDE HLEDAT?

Od str. 10 Call
dokumentu (2.
Type of action)

Do jaké míry je návrh v souladu s popisem obsaženým ve výzvě k předkládání návrhů, případně včetně jeho konkrétních priorit.



Posoudit a potvrdit, že projekt je SAP, a pokud jde nad rámec dostupných osvědčených postupů, definovat jeho inovativní character



Pokud je to relevantní, popsat shodu projektu s tématy a prioritami podprogramu CLIMA

Koncepce a metodologie: přiměřenost celkové logiky intervence.

Posouzení zdůvodnění projektu

KAM VYPLNIT?

Application form

1.1 Základní a
obecné cíle projektu

1.4 Koncepce a
metodika

+

pracovní balíčky



Vyřeší projekt a jeho aktivity řešený problém? Vybrali jste správné řešení a metodologii k vyřešení problému?



Je plánovaný sled událostí (počáteční problém, vstupy, aktivity, očekávané výsledky), který by měl vést k zamýšlené změně, platný a důkladný?



KAM VYPLNIT?

Application form 1.8 Synergies and co-benefits with other EU policy areas

Míra, do jaké projekt nabízí vedlejší přínosy a podporuje synergie s dalšími oblastmi politiky relevantními pro dosažení cílů environmentální a klimatické politiky.

Nad rámec programu LIFE (zemědělství, zdraví, civilní ochrana, pracovní místa a růst...)



Jsou identifikovány další oblasti politiky?



Jsou identifikovány konkrétní aktivity?



Jsou záměrné?

DOPAD

2. IMPACT	7
2.1 Ambition of the impacts	7
2.2 Credibility of the impacts	8
2.3 Sustainability of project results	8
2.4 Exploitation of project results (<i>n/a for concept note</i>)	8
2.5 Catalytic potential: Replication and upscaling	8

KAM VYPLNIT?

2.1 Ambice dopadů

2.2 Důvěryhodnost dopadů

Část C (KPI)

Ambice a věrohodnost očekávaných dopadů během a/nebo po projektu díky navrhovaným aktivitám, včetně potenciálních negativních dopadů na další specifické cíle programu LIFE, včetně zajištění, že těmto cílům nebude způsobena podstatná újma.

To zahrnuje ověření konzistence s aktivitami předpokládanými v pracovních balíčcích, úroveň ambicí a velikost přínosů

KAM VYPLNIT?

2.3 Udržitelnost výsledků projektu

2.4 Využití výsledků projektu

2.5. Katalytický potenciál: replikace a upscaling

- **Udržitelnost výsledků projektu po skončení projektu.**
- **Potenciál pro replikaci výsledků projektu ve stejných nebo jiných sektorech nebo místech, nebo pro rozšíření veřejnými či soukromými aktéry nebo prostřednictvím mobilizace větších investic nebo finančních zdrojů (katalytický potenciál).**
- **Kvalita opatření pro využití výsledků projektu.**

To zahrnuje hodnocení konzistence mezi těmito oddíly a povinným pracovním balíčkem pro udržitelnost, replikaci a využití.

KVALITA

3. IMPLEMENTATION	9
3.1 Work plan	9
3.2 Work packages and activities (<i>n/a for concept note</i>)	10
<i>Work Package 1</i>	11
<i>Work Package</i>	13
<i>Timetable (n/a for concept note)</i>	13
3.3 Stakeholder engagement.....	15
3.4 Impact monitoring and reporting (<i>n/a for concept note</i>)	15
3.5 Communication, dissemination and visibility (<i>n/a for concept note</i>)	15

KAM VYPLNIT?

- 3.1 Pracovní plán
- 3.2 Vstup a zapojení zúčastněných stran
- 4.5 Řízení rizik

3.3 Pracovní balíčky a činnosti

Mechanika projektu

Jasnost, proveditelnost, kvalita pracovních balíčků (WP), aktivit, termínů, výstupů atd.

Identifikace a mobilizace relevantních zainteresovaných stran

Zapojení klíčových aktérů, kteří nejsou součástí konsorcia

Vhodné geografické zaměření aktivit

Negativní: Místa implementace nejsou plně odůvodněná nebo vhodná.

Neutrální/pozitivní: Geografické zaměření (zejména) relevantní/vhodné. Viz oddíl 3.4 přihláškového formuláře a konzistence s relevantními WP.

KAM VYPLNIT?

3.4 Monitorování dopadů a podávání zpráv

Kvalita plánu pro monitorování a reportování dopadů.

Posouzení monitorování dopadů projektu a jeho souladu s plánovanými aktivitami a definovanými indikátory:

Posoudit a popsat celkový přístup a úkoly pro monitorování a hodnocení indikátorů dopadu v průběhu projektu;

Zejména potvrdit, že do pracovního plánu byly zahrnuty konkrétní úkoly pro sledování, hodnocení a vykazování dopadů (nejedná se o hodnocení KPI).

ZDROJE

4. RESOURCES.....	15
4.1 Consortium set-up.....	15
4.2 Project management (<i>n/a for concept note</i>).....	16
4.3 Green management (<i>n/a for concept note</i>).....	16
4.4 Budget (<i>n/a for concept note</i>).....	16
4.5 Risk management (<i>n/a for concept note</i>).....	16

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

4.1 Nastavení konsorcia

4.2 Řízení projektu

Účastníci (Údaje o
organizaci,
Informace o
účastníkovi, povinná
příloha)

Složení projektového týmu - z hlediska odbornosti, dovedností a odpovědnosti a vhodnosti struktury řízení.

Posouzení přiměřenosti/kvality konsorcia a projektového řízení:



Posoudit, zda odborné znalosti konsorcia a role jeho přidružených příjemců jsou vhodné pro řádnou realizaci projektu a dosažení očekávaných výsledků;



Potvrdit, že provozní a řídicí struktury projektu jsou dostatečné a jsou kontrolovány koordinujícím příjemcem a jsou posouzeny jako operativní a účinné (v případě problémů pouze komentovat).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

Rozpočtové tabulky

3.3 Práce zaměstnanců na pracovní skupinu/účastníka

4.4 Popis rozpočtu

6 (Dvojí financování)

**Vhodnost rozpočtu a zdrojů a jejich soulad s plánem práce
A transparentnost rozpočtu, tj. nákladové položky by měly
být dostatečně popsány.**

✓ *Posoudit, zda je rozpočet celkově vhodný (dostatek financí na všechny akce, využití rozpočtu);*

✓ *Potvrďte, zda je rozpočet celkově oprávněný (transparentní); zejména jsou-li finanční prostředky přidělené na akce přiměřeně vysvětleny a vyváženy/nebo nadhodnoceny/podhodnoceny;*

✓ *Posoudit, zda existuje nějaká významná rozpočtová položka, která není v souladu s pravidly LIFE (např.: subdodávky vyšší než 30 % celkového způsobilého rozpočtu, finanční podpora třetím stranám není v souladu s předepsanými podmínkami atd.). (Zkontrolujte také dokument výzvy (oddíl 10) a grantovou smlouvu čl. 6.2) pro uznatelnost nákladů);*

✓ *Posoudit riziko dvojího financování.*

HODNOTA ZA PENÍZE NÁVRHU

Posouzení efektivity nákladů projektu:



Posoudit, zda je navrhovaný rozpočet obecně považován za přiměřený a představuje (nějaký, poměrně dobrý, silný, vynikající atd.) hodnotu za peníze ve vztahu k rozsahu a rozměru očekávaných přínosů pro životní prostředí a výsledků, kterých má být dosaženo.

BONUSOVÉ BODY



V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.7 Synergie a společné přínosy s dalšími podprogramy LIFE

Návrh nabízí výjimečné synergie a podporuje významné vedlejší přínosy mezi podprogramy LIFE.



Identifikace a potvrzení mimořádných synergií/spolupřínosů mezi navrhovanými aktivitami projektu a dopadem projektu a dalšími podprogramy LIFE, včetně potvrzení jasně kvantifikovaného příspěvku k takové synergii. Synergii / spolupřínos musí popsat a zdůvodnit sami žadatelé.

Návrh je primárně realizován v **nejvzdálenějších regionech**. Tam, kde jsou specifické regionální rysy relevantní pro potřeby řešené ve výzvě k předkládání návrhů, např. ostrovy pro odpad, regiony náročné na uhlí pro čistou energii atd., by mohl být bonus rozšířen na další zeměpisné oblasti se specifickými potřebami a zranitelnými místy.

Evropská unie (EU) čítá devět nejvzdálenějších regionů, které jsou geograficky velmi vzdálené od evropského kontinentu. Jedná se o Francouzskou Guyanu, Guadeloupe, Martinik, Mayotte, ostrov Réunion a Saint-Martin (Francie), Azory a Madeiru (Portugalsko) a Kanárské ostrovy (Španělsko).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.5 Zvýšení
výsledků jiných
projektů
financovaných EU

Návrh podstatně navazuje na výsledky jiných projektů financovaných EU nebo je rozšiřuje.



Potvrďte, zda projekt podstatně navazuje na předchozí výsledky jakéhokoli projektu financovaného EU (nejen H2020). Návrh by měl jasně popsat a zdůvodnit, jak budou tyto předchozí výsledky použity v projektu LIFE, včetně dostatečných důkazů a přidané hodnoty nového projektu.

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

2.5 Katalytický potenciál: replikace a upscaling

Návrh nabízí výjimečný katalytický potenciál.



Posoudit a potvrdit „výjimečnost“ strategie a projektových aktivit předložených za účelem replikace nebo upscalingu výsledků projektu ve stejných nebo jiných sektorech nebo místech, např. inovativní start-upy, které mění hru a jejichž cílem je významný a důvěryhodný růst trhu (ne nutně podniky).



V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

Účastníci (Údaje o
organizaci)

3.3 Pracovní balíčky
a činnosti

Návrh předpokládá nadnárodní spolupráci mezi členskými státy, která je nezbytná pro zajištění dosažení cílů projektu.

ROZMEZÍ BODŮ

18–20 Výborný – Návrh úspěšně řeší všechny relevantní aspekty daného kritéria. Jakýkoli nedostatek je nepatrný.

14-17 Velmi dobrý. Návrh se kritériu velmi dobře věnuje, je zde však malý počet nedostatků.

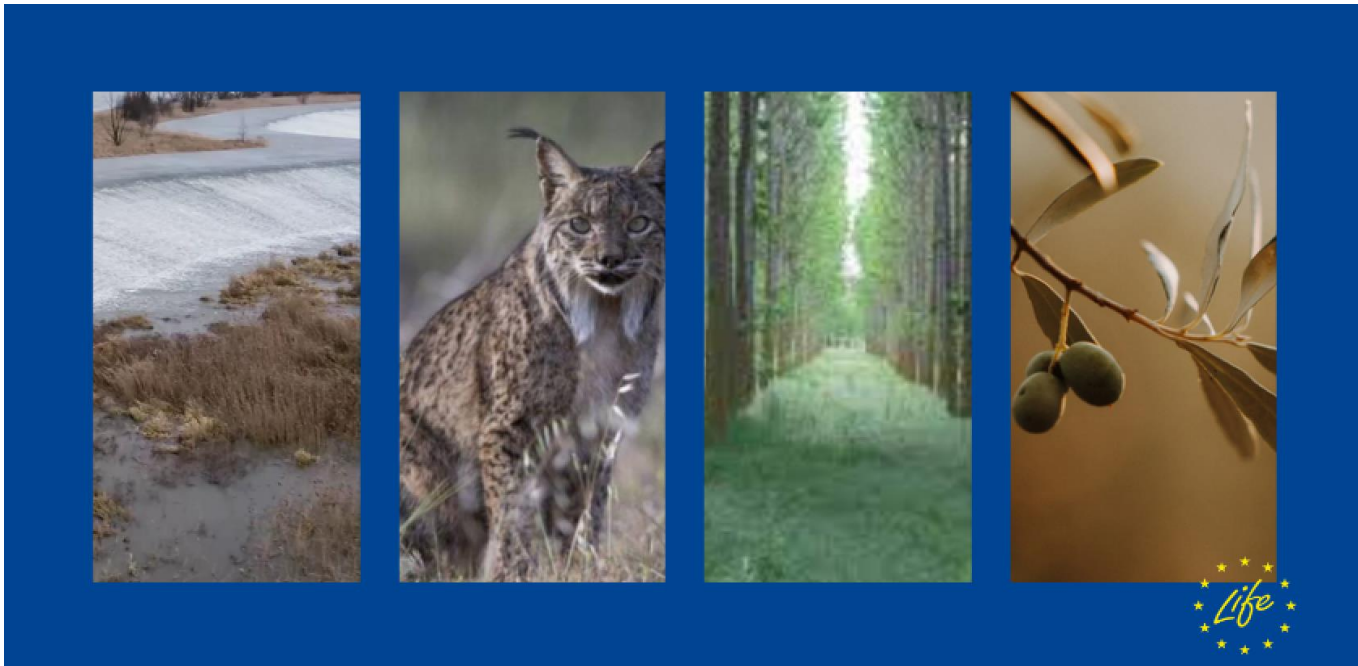
10-13 Dobře. Návrh se s kritériem dobře zabývá, ale má řadu nedostatků.

6-9 Uspokojivý. Návrh se tímto kritériem obecně zabývá, má však značné nedostatky.

1-5 Špatné. Kritérium je nedostatečně zohledněno nebo existují závažné inherentní nedostatky.

0 Návrh nesplňuje zkoumané kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací

DĚKUJI ZA POZORNOST.



Financováno z projektu LIFE for Czechia
(ID projektu 101101830)

