

SPECIFICKÝ SEMINÁŘ PRO PODPROGRAM OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A KVALITA ŽIVOTA

Unijní program LIFE

Online, Praha, 25. 7. 2024

Mgr. Lucie Blažejová

Odbor finančních a dobrovolných nástrojů
Oddělení mezinárodních programů a projektů

Financováno z projektu LIFE for Czechia (ID projektu 101101830)



PODPROGRAM OBĚHOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A KVALITA ŽIVOTA

Ukončení výzvy: **19. 9. 2024**

Podprogram Oběhové hospodářství a kvalita života si klade za cíl usnadnit **přechod k udržitelnému, energeticky účinnému hospodářství** bez toxických látek, které bude **odolné vůči změně klimatu**. Dále **cílí na ochranu, obnovu a zlepšení kvality životního prostředí**, a to buď prostřednictvím přímých zásahů nebo podporou integrace těchto cílů do jiných politik.

Konkrétním cílem je pokrýt jedno nebo více z následujících témat :

1. Cirkulární ekonomika a odpady
2. Vzduch
3. Voda
4. Půda
5. Hluk
6. Chemikálie
7. Nový evropský Bauhaus





HODNOTICÍ KRITÉRIA

4 základní oblasti + bonusové body

1. Relevance (Relevance): 0 – 20 bodů
2. Impact (Dopad): 0 – 20 bodů (váha 1,5)
3. Quality (Kvalita): 0 – 20 bodů
4. Resources (Zdroje): 0 – 20 bodů

+ bonusové body (po 2 bodech, celkem 10 bodů)

Maximální počet bodů, které můžete získat za celý návrh, je mezi 90 a 100 body.

Jednotlivá kritéria budou hodnocena na základě **prahových hodnot** 10/20 bodů.

Celkový práh pro přijetí návrhu je stanoven na 55 bodů po zvážení všech kritérií.



HODNOTICÍ KRITÉRIA

Award criteria	Minimum pass score	Maximum score	Weighting
Relevance	10	20	1
Impact	10	20	1.5
Quality	10	20	1
Resources	10	20	1
Overall weighted (pass) score (without bonus)	55	90	N/A
Bonus 1	N/A	2	1
Bonus 2	N/A	2	1
Bonus 3	N/A	2	1
Bonus 4	N/A	2	1
Bonus 5	N/A	2	1
Overall weighted (pass) scores (with bonus)	55	90 to 100	N/A

RELEVANCE

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.3 Soulad s cíli programu LIFE

+

str. 8-9 Call
dokumentu

Relevance příspěvku k jednomu nebo několika specifickým cílům programu LIFE a cílového podprogramu.

Soulad návrhu s obecnými cíli programu LIFE a podprogramu CEQL:



Stručně analyzujte relevanci příspěvku projektu k cílům programu LIFE a podprogramu, na který je výzva zaměřena (CEQL).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.3 Soulad s cíli
programu LIFE a
tématem výzvy
(rámeček 2)

1.1 Základní a
obecné cíle projektu

+

Call dokumentu – 2.
Type of action

Do jaké míry je návrh v souladu s popisem obsaženým ve výzvě k předkládání návrhů, případně včetně jeho konkrétních priorit.



Posoudit a potvrdit, že projekt je SAP, a pokud jde nad rámec dostupných osvědčených postupů, definovat jeho inovativní charakter.

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.1 Základní a obecné cíle projektu

1.4 Koncepce a metodika

Koncepce a metodologie: přiměřenost celkové logiky intervence.

Posouzení zdůvodnění projektu (v tomto pořadí):



Problém a jeho rozsah (pozadí/základní stav): posudte, zda jsou problémy životního prostředí a související potřeby jasně popsány;



Místo: potvrďte, že umístění, sektor a místo projektu jsou dobře definovány a jsou dostatečně podrobně vysvětleny;



Technická připravenost (tj.: přípravné práce a výsledky, předchozí měřítko/prototypy): potvrďte a popište stav technické připravenosti a vyhodnoťte, zda je úroveň technické připravenosti (pokud je relevantní) jasně identifikována a odpovídá výchozímu bodu projektu;



Navrhované řešení a srovnání se stavem techniky: uveďte, zda je dostatek informací pro posouzení stavu techniky a její popis.

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.1 Základní a
obecné cíle projektu

1.4 Koncepce a
metodika

Koncepce a metodologie: přiměřenost celkové logiky intervence.

Posouzení zdůvodnění projektu (v tomto pořadí):



Proces (např. vývojový diagram, hmotnostní/energetická bilance), měřítko, výstup: stručně popište proces, potvrďte, že technické měřítko/rozměr navrhovaného řešení je vhodné/relevantní pro realizaci očekávaných výsledků a cílů projektu. Identifikujte hlavní výstupy projektu. V případě podmínek blízkých trhu potvrďte, že cílem je průmyslové/obchodní měřítko, kterého má být dosaženo během projektu.

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.8 Synergie a společné přínosy s ostatními oblastmi politiky EU

Posouzení synergií s oblastmi politiky mimo LIFE, jak je předložili žadatelé:



Určit oblast politiky mimo program LIFE;



Posoudit, do jaké míry žadatelé identifikovali a popsali synergie s uvedenými oblastmi politiky, které jsou podpořené jasně určenými činnostmi/úkony.

DOPAD

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

2.1 Ambice dopadů

2.2 Důvěryhodnost dopadů

Část C (KPI)

Ambice a důvěryhodnost dopadů očekávaných během a/nebo po projektu, včetně zajištění toho, aby nedošlo v důsledku realizace k podstatnému poškození ostatních specifických cílů programu LIFE.

Posouzení vlivů na životní prostředí v návrhu, včetně části C žádosti (KPI):

-  *Posud'te, zda očekávané výsledky / dopady projektu jsou řádně identifikovány a transparentně kvantifikovány, popište ty hlavní;*
-  *Potvrdit, že základní linie a předpoklady jsou správně identifikovány a srozumitelné, ověřit soulad s akcemi (důvěryhodnost);*
-  *Potvrd'te, že dopad byl prodiskutován z hlediska LCA tam, kde je to nutné a jaká metoda byla zvážena (např. metoda Environmentální stopy produktu) a zda se neobjevily žádné nepříznivé účinky (tj. žádné poškození);*
-  *Posud'te, zda se dopady liší oproti zjištěné základní linii (ambici).*

Posouzení a zdůvodnění akcí pro pokračování a replikaci v různých formách (jednoduché pokračování, up-scale, transfer):

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

2.3 Udržitelnost výsledků projektu



Posudte a popište strategii pro udržení, využití a vylepšení výsledků projektu po jeho skončení prostřednictvím údržby a pokračováním projektových činností (rozlišujte mezi tím, co se děje během projektu a co se děje poté);

2.4 Využití výsledků projektu

2.5. Katalytický potenciál: replikace a upscaling



Posudte a popište akce pro širší přenos a replikaci demonstrovaného řešení/technologie/produktu v rámci odvětví nebo do jiných odvětví či lokalit (katalytický potenciál) (rozlišujte mezi tím, co se děje během projektu a co se děje poté);



Popište kontext (např. pokrytí a velikost trhu), zúčastněné strany (např.: zákazníci, uživatelé atd.) a zdroje pro takovou strategii/akce. U projektů blízkých trhu: buďte konkrétnější v popisu situace (např.: skutečná a potenciální velikost trhu, vlastnosti cílových segmentů, konkurence, tržní a regulační překážky atd.) a analyzujte ekonomickou proveditelnost navrhovaného řešení;

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

2.3 Udržitelnost
výsledků projektu

2.4 Využití výsledků
projektu

2.5. Katalytický
potenciál: replikace
a upscaling

DŮVĚRYHODNOST A AMBICE



Posudte celkovou správnost, důvěryhodnost a ambice přístupu k udržení akcí, včetně nezbytných dostupných zdrojů / zajištěného průběžného financování;



Potvrďte existenci povinného WP „Udržitelnost, replikace a využití výsledků projektu“ a existenci povinných výstupů: plán využití včetně replikační složky / obchodní plán včetně replikační složky.

KVALITA

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

3.1 Pracovní plán

3.3 Pracovní balíčky a činnosti

4.5 Řízení rizik



Posud'te celkovou srozumitelnost a kvalitu pracovního plánu, pracovních balíčků, činností (včetně výstupů a technického rozsahu), výstupů, milníků a harmonogramů;



S odkazem na činnosti ověřte, zda je popis akcí „co, jak a kde“ dostatečně podrobný;



Zhodnod'te a popište, zda jsou navržená projektová opatření dostatečně kvalitní (relevantní) pro implementaci celkové intervenční logiky (AW1);



Posud'te a popište proveditelnost navržených projektových opatření (např.: technická proveditelnost, načasování atd.);

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

3.3 Vstup a zapojení zúčastněných stran

Identifikace a mobilizace příslušných zainteresovaných stran.

Posouzení zahrnutí klíčových aktérů mimo konsorcium:



Identifikujte a vyhodnoťte zapojení a závazek (např.: kvalita podpůrných dopisů) klíčových aktérů mimo konsorcium (např.: uživatelé, tvůrci politik, replikační partneři, finančníci atd.).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

3.4 Monitorování dopadů a podávání zpráv

Kvalita plánu monitorování a vykazování dopadů.

Posouzení monitorování dopadů projektu a jeho souladu s plánovanými aktivitami a definovanými indikátory:

- ✓ *Posoudit a popsat celkový přístup a úkoly pro monitorování a hodnocení indikátorů dopadu v průběhu projektu;*
- ✓ *Zejména potvrdit, že do pracovního plánu byly zahrnuty konkrétní úkoly pro sledování, hodnocení a vykazování dopadů (nejedná se o hodnocení KPI).*

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

3.5 Komunikace, šíření a viditelnost

Vhodnost a kvalita opatření pro komunikaci a šíření projektu a jeho výsledků různým cílovým skupinám.

Posouzení celkové strategie šíření a komunikace:



Posoudit, zda byly určeny cílové skupiny, zda byla vypracována vhodná komunikační strategie a zda byl přesvědčivě popsán dostatečný / široký / dobře promyšlený soubor komunikačních a diseminačních aktivit a indikátorů.

ZDROJE

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

4.1 Nastavení konsorcia

4.2 Řízení projektu

Účastníci (Údaje o
organizaci,
Informace o
účastníkovi, povinná
příloha)

Složení projektového týmu - z hlediska odbornosti, dovedností a odpovědnosti a vhodnosti struktury řízení.

Posouzení přiměřenosti/kvality konsorcia a projektového řízení:



Posoudit, zda odborné znalosti konsorcia a role jeho přidružených příjemců jsou vhodné pro řádnou realizaci projektu a dosažení očekávaných výsledků;



Potvrdit, že provozní a řídicí struktury projektu jsou dostatečné a jsou kontrolovány koordinujícím příjemcem a jsou posouzeny jako operativní a účinné (v případě problémů pouze komentovat).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

Rozpočtové tabulky

Časový
harmonogram

4.4 Popis rozpočtu

6 Prohlášení (Dvojí
financování)

Vhodnost rozpočtu a zdrojů a jejich soulad s plánem práce a transparentnost rozpočtu, tj. nákladové položky by měly být dostatečně popsány.



Posudte, zda je rozpočet celkově vhodný (dostatek financí na všechny akce, využití rozpočtu);



Potvrďte, zda je rozpočet celkově oprávněný (transparentní); zejména jsou-li finanční prostředky přidělené na akce přiměřeně vysvětleny a vyváženy/nebo nadhodnoceny/podhodnoceny;



Uvedte, zda existuje nějaká významná rozpočtová položka, která není v souladu s pravidly LIFE (např.: subdodávky vyšší než 30 % celkového způsobilého rozpočtu, finanční podpora třetím stranám není v souladu s předepsanými podmínkami atd.). (Zkontrolujte také dokument výzvy (oddíl 10) a grantovou smlouvu čl. 6.2) pro uznatelnost nákladů);



Posoudit riziko dvojího financování.

HODNOTA ZA PENÍZE NÁVRHU

Posouzení efektivity nákladů projektu:



Posoudit, zda je navrhovaný rozpočet obecně považován za přiměřený a představuje odpovídající (nějakou, poměrně dobrou, silnou, vynikající atd.) hodnotu za peníze ve vztahu k rozsahu a rozměru očekávaných přínosů pro životní prostředí a výsledků, kterých má být dosaženo.

BONUSOVÉ BODY

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.7 Synergie a společné přínosy s dalšími podprogramy LIFE

Návrh nabízí výjimečné synergie a podporuje významné vedlejší přínosy mezi podprogramy LIFE.



Identifikace a potvrzení mimořádných synergií/spolupřínosů mezi navrhovanými aktivitami projektu a dopadem projektu a dalšími podprogramy LIFE, včetně potvrzení jasně kvantifikovaného příspěvku k takové synergii. Synergii / spolupřínos musí popsat a zdůvodnit sami žadatelé.

Návrh je primárně realizován v **nejvzdálenějších regionech**. Tam, kde jsou specifické regionální rysy relevantní pro potřeby řešené ve výzvě k předkládání návrhů, např. ostrovy pro odpad, regiony náročné na uhlí pro čistou energii atd., by mohl být bonus rozšířen na další zeměpisné oblasti se specifickými potřebami a zranitelnými místy.

Evropská unie (EU) čítá devět nejvzdálenějších regionů, které jsou geograficky velmi vzdálené od evropského kontinentu. Jedná se o Francouzskou Guyanu, Guadeloupe, Martinik, Mayotte, ostrov Réunion a Saint-Martin (Francie), Azory a Madeiru (Portugalsko) a Kanárské ostrovy (Španělsko).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

1.5 Zvýšení
výsledků jiných
projektů
financovaných EU

Návrh podstatně navazuje na výsledky jiných projektů financovaných EU nebo je rozšiřuje.



Potvrďte, zda projekt podstatně navazuje na předchozí výsledky jakéhokoli projektu financovaného EU (nejen H2020). Návrh by měl jasně popsat a zdůvodnit, jak budou tyto předchozí výsledky použity v projektu LIFE, včetně dostatečných důkazů a přidané hodnoty nového projektu.

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

2.5 Katalytický potenciál: replikace a upscaling

Návrh nabízí výjimečný katalytický potenciál.



Posoudit a potvrdit „výjimečnost“ strategie a projektových aktivit předložených za účelem replikace nebo upscalingu výsledků projektu ve stejných nebo jiných sektorech nebo místech, např. inovativní start-upy, které mění hru a jejichž cílem je významný a důvěryhodný růst trhu (ne nutně podniky).

V JAKÉ ČÁSTI HLEDAT?

Účastníci (Údaje o
organizaci)

3.2 Pracovní balíčky
a činnosti

Návrh předpokládá nadnárodní spolupráci mezi členskými státy, která je nezbytná pro zajištění dosažení cílů projektu.

ROZMEZÍ BODŮ

18–20 Výborný. Návrh úspěšně řeší všechny relevantní aspekty daného kritéria. Jakýkoli nedostatek je nepatrný.

14-17 Velmi dobrý. Návrh se kritériu velmi dobře věnuje, je zde však malý počet nedostatků.

10-13 Dobře. Návrh se s kritériem dobře zabývá, ale má řadu nedostatků.

6-9 Uspokojivý. Návrh se tímto kritériem obecně zabývá, má však značné nedostatky.

1-5 Špatné. Kritérium je nedostatečně zohledněno nebo existují závažné vnitřní nedostatky.

0 Návrh nesplňuje zkoumané kritérium nebo jej nelze posoudit z důvodu chybějících nebo neúplných informací



DĚKUJI ZA POZORNOST.

Financováno z projektu LIFE for Czechia (ID projektu 101101830)

