



Pokyny pro hodnocení Podprogramu životní prostředí pro projektové návrhy LIFE 2016

Cílem tohoto dokumentu je vysvětlit kritéria a postupy, které budou použity pro hodnocení projektových návrhů LIFE podaných do výzvy 2016 v rámci Podprogramu životní prostředí.

V průběhu hodnocení se zároveň odkazuje na následující úřední dokumenty, pokud je to relevantní: Nařízení (ES) č. 1293/2013 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. prosince 2013 o zřízení programu pro životní prostředí a oblast klimatu (LIFE), Úř. věst. L 347 ze dne 20/12/2013; Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/203/EU ze dne 19. března o přijetí víceletého pracovního programu LIFE na období 2014–2017, Úř. věst. L 116 ze dne 17/04/2014; Pokyny pro žadatele 2016 LIFE Životní prostředí a účinné využívání zdrojů; Pokyny pro žadatele 2016 LIFE Příroda a Biologická rozmanitost; Pokyny pro žadatele 2016 Správa a informace; Vzorová grantová dohoda programu LIFE.

Obsah

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | OBECNÉ POZNÁMKY | 3 |
| 2. | FÁZE OTEVÍRÁNÍ NÁVRHŮ* | 4 |
| 3. | BODOVACÍ FÁZE..... | 4 |
| 4. | FÁZE TECHNICKÉHO VÝBĚRU | 8 |
| 5. | FÁZE PŘIJETÍ A VYLOUČENÍ..... | 10 |
| 6. | FÁZE FINANČNÍHO VÝBĚRU | 11 |
| 7. | SESTAVENÍ PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU NÁVRHŮ, KTERÉ POSTUPUJÍ DO REVIZNÍ FÁZE..... | 14 |
| 8. | ROZHODNUTÍ O HODNOCENÍ A INFORMOVÁNÍ VÝBORU PROGRAMU LIFE | 17 |
| 9. | REVIZNÍ FÁZE | 17 |
| 10. | VYUŽITÍ NÁVRHŮ Z PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU POKRÝVAJÍCÍCH DODATEČNÝCH 30 % MIMO DOSTUPNÝCH 100 % ROZPOČTU (NÁHRADNÍ SEZNAM) | 18 |
| 11. | KONEČNÝ SEZNAM PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ A NÁHRADNÍ SEZNAM | 18 |
| 12. | PODEPSÁNÍ GRANTOVÝCH DOHOD | 18 |
| 13. | PODROBNÉ HODNOTICÍ FORMULÁŘE PRO NÁVRHY DO PODPROGRAMU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... | 19 |

1. OBECNÉ POZNÁMKY

Tyto pokyny pro hodnocení se týkají **POUZE** výběru **pilotních a demonstračních projektů, projektů využívajících osvědčené postupy, informačních projektů, projektů zaměřených na zvyšování povědomí a diseminačních projektů** ve smyslu čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE.

Informace k hodnocení integrovaných projektů LIFE, projektů technické asistence, projektů pro vytváření kapacit, přípravných projektů, provozních grantů a finančních nástrojů programu LIFE viz příslušné dokumenty na internetových stránkách programu LIFE.

Hodnocení, výběr a schvalování projektů provádí Evropská komise a Výkonná agentura pro malé a střední podniky (EASME), dále jen „zadavatel“, s podporou konsorcia nezávislých odborných hodnotitelů, dále jen „dodavatel“. Zodpovědným za celý hodnotící postup včetně přidělení konečného bodového ohodnocení, sestavení seznamu projektových návrhů, které budou spolufinancovány, a zamítnutí projektových návrhů však zůstává zadavatel.

Tento dokument se týká pouze výzvy k podávání návrhů pro rok 2016 v rámci Podprogramu Životní prostředí.

Pouze návrhy, které zadavatel obdrží prostřednictvím online nástroje eProposal do konečného termínu **12. září 2016, 16:00 hod.** bruselského místního času pro Životní prostředí a účinné využívání zdrojů (ENV) a **15. září 2016, 16:00 hod.** pro Přírodu a biodiverzitu (NAT/BIO) a také pro Správu a informace v životním prostředí (GIE), čímž projdou do Fáze otevírání návrhů (viz bod 2), budou zaregistrovány do databáze LIFE ESAP (databáze postupu hodnocení a výběru).

Jakékoliv informace nebo dokumenty podané jinak či po konečném termínu nebudou brány v potaz, pokud o ně zadavatel výslovně nepožádá.

Jakmile je registrace návrhů do ESAP dokončena, jednotliví hodnotitelé mají do ESAP přístup a mohou vkládat komentáře a bodové ohodnocení obsahu návrhu.

Základní principy výběru a hodnocení návrhů

Projekty podle čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE

Výběr **pilotních a demonstračních projektů, projektů využívajících osvědčených postupů, informačních projektů, projektů zaměřených na zvyšování povědomí a diseminačních projektů** ve smyslu čl. 2 písm. a), b) c) a h) nařízení o programu LIFE sleduje stejnou odbornou metodiku pro výběr projektů a podléhá obdobným kritériím způsobilosti a schvalování, jako je uvedeno v tomto dokumentu.

Všichni hodnotitelé jak zadavatele, tak dodavatele musí své posouzení projektových návrhů založit na ustanoveních v těchto pokynech pro hodnocení a na otázkách stanovených pro každé kritérium.

V rámci limitů povolených pravidly nařízení o programu LIFE, která se týkají přidělování prostředků na jednotlivá témata a národních alokací, bude ve všech fázích procesu hodnocení důsledně uplatňována zásada rovného zacházení se všemi projektovými návrhy. Hodnocení a přidělování bodů u každého návrhu musí

být co nejvíce objektivní a spravedlivé. Všechna rozhodnutí a veškeré přidělené body musí být řádně odůvodněny příslušnými komentáři.

Bodovaná kritéria kvality, která hodnotí dodavatel, budou vždy nezávisle posouzena nejméně dvěma odbornými hodnotiteli. Odpovědný odborný hodnotitel vypracuje v ESAP hodnotitelskou zprávu pro každý přidělený projektový návrh. Všechny komentáře v ESAP budou v angličtině. Hodnotitelé vytvoří ke každému hodnocenému kritériu věcné komentáře „pro“ a „proti“, kterými odůvodní navržené bodové hodnocení. Všechny komentáře hodnotitelů budou výstižné, úplné a srozumitelné a budou se přímo vztahovat jak k projektovému návrhu, tak ke konkrétnímu kritériu. Posouzení hodnotitelů nebudou nejasná a dvojznačná.

Žadatelé by si měli uvědomit, že hodnotitelé ověří informace vztahující se ke každému kroku nebo kritériu tak, že zaměří své analýzy na specifické formuláře žádosti, kde by tyto informace měly být k dispozici. Například demonstrační či inovační charakter návrhů v oblasti Životní prostředí a účinné využívání zdrojů bude porovnán s informacemi ve formuláři B2 atd. Proto je velmi důležité, aby byly relevantní informace napsány do správného formuláře.

2. FÁZE OTEVÍRÁNÍ NÁVRHŮ*

U návrhů bude zkontrolováno splnění následujících kritérií:

1. Návrhy byly podány před vypršením konečného termínu **12. září 2016 v 16:00 hod.** bruselského místního času pro oblast Životní prostředí a účinné využívání zdrojů (ENV) a **15. září 2016 v 16:00 hod.** bruselského místního času pro oblast Příroda a biodiverzita (NAT/BIO) a oblast Správa a informace v životním prostředí (GIE).
2. Návrh byl připraven a podán na řádných formulářích žádosti pro program LIFE 2016 v nástroji eProposal. V závislosti na cílech návrhu je třeba v nástroji eProposal použít formuláře žádosti určené pro oblast „Příroda a biodiverzita“ (NAT/BIO), „Životní prostředí a účinné využívání zdrojů“ (ENV) nebo „Správa a informace v oblasti životního prostředí“ (GIE).

**Fáze otevírání návrhů proběhne prostřednictvím nástroje eProposal, nikoliv v ESAP.*

3. BODOVACÍ FÁZE

Všechny návrhy, které prošly fází otevírání návrhů, jsou v bodovací fázi podrobeny důkladnému posouzení kvality za použití zvláštních kritérií a bodovacího systému pro projekty podané v rámci Podprogramu životní prostředí.

| Bodovaná kritéria | Požadované minimální bodové hodnocení * | Maximální bodové hodnocení |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1. Technická soudržnost a kvalita | 10 | 20 |

| | | |
|--|-----------|------------|
| 2. Finanční soudržnost a kvalita | 10 | 20 |
| 3. Přidaná hodnota pro EU: rozsah a kvalita příspěví ke specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu životní prostředí | 10 | 20 |
| 4. Příspěví k projektovým tématům | - | 10 |
| 5. Přidaná hodnota pro EU: víceúčelovost, spolupůsobení a začlenění | 7 | 15 |
| 6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost | 5 | 10 |
| 7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací | - | 5 |
| Celkové (požadované) bodové hodnocení | 55 | 100 |

*Návrh projektu musí u každého bodovaného kritéria dosáhnout alespoň minimálního požadovaného bodového hodnocení A ZÁROVEN součet bodů u kritérií, pro něž bylo stanoveno minimální bodové hodnocení, musí dosáhnout nejméně 55 bodů.

1. Technická soudržnost a kvalita

Toto kritérium se zaměří na srozumitelnost, proveditelnost a udržitelnost aktivit uvedených v projektovém návrhu. Udržitelností výsledků projektu ve střednědobém a dlouhodobém horizontu je schopnost zachovat výsledky i po dokončení projektu. Úspěšná udržitelnost předpokládá strategii, která zahrnuje úkoly, jež zajišťují zachování potřebných projektových aktivit a souvisejícího financování i po skončení projektu.

Předběžný realizační kontext projektu musí být důkladně popsán a návrh musí obsahovat jasnou souvislost mezi problémy a hrozbami, cíli projektu, navrženými aktivitami a jejich očekávanými výsledky. Všechny aktivity musí být řádně popsány a kvantifikovány a v případě potřeby doplněny příslušnými mapami. Návrh musí jasně popisovat, jak, kde, kdy a kdo bude realizovat každou aktivitu.

Návrh musí být koncipován tak, aby hodnotitelé mohli posoudit, do jaké míry jsou použité techniky a zkušenosti realizačního konsorcia adekvátní pro implementaci projektu.

Časový harmonogram musí být realistický a jakékoliv možné potíže musí být odhadnuty a správně posouzeny v příslušných formulářích.

Všechny aktivity, které nepřispívají přímo k dosažení cílů projektu, mohou být považovány za nezpůsobilé (například: přípravné aktivity nebo studie, které

nesouvisí s implementací projektu, jakýkoliv základní vědecký výzkum atd.). Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 20 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 10 bodů.

2. Finanční soudržnost a kvalita

Posouzen bude navrhovaný rozpočet a jeho soulad s navrhovanými aktivitami a s příslušnými pravidly a rovněž efektivita nákladů navrhovaného přístupu. U navrhovaného projektu bude posouzena rovněž efektivita vynaložených prostředků.

Finanční příspěvky příjemců / spolufinancujících subjektů, navrhovaný rozpočet a navrhované výdaje projektu se musí řídit pravidly a zásadami uvedenými v pokynech pro žadatele programu LIFE, ve společných ustanoveních vzorové grantové dohody a v nařízení o programu LIFE¹. Rozpočet musí být transparentní, soudržný a nákladově efektivní, a to včetně řízení projektu.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 20 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 10 bodů. Návrh nezíská požadované minimální bodové hodnocení, pokud je jeho finanční část nedostatečně navržena a potřebuje mnoho oprav.

3. Přidaná hodnota pro EU: rozsah a kvalita příspěví ke specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu životní prostředí

Zhodnotí se rozsah, v jakém každý návrh přispívá k jednomu či více specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu životní prostředí, jak jsou stanoveny v článcích 10, 11 a 12 nařízení o programu LIFE, a kvalita tohoto příspěví. Přínosy pro životní prostředí, které byly, pokud je to vhodné, předloženy v rámci přístupu životního cyklu, budou podle tohoto kritéria zhodnoceny a považovány za indikátor rozsahu a kvality tohoto příspěví; musí být jasné, podstatné, ambiciózní stejně jako přesvědčivé. Návrhy v oblasti LIFE Příroda (NAT) a LIFE Biodiverzita (BIO) budou zároveň zhodnoceny na základě jejich dopadu na stupeň ohrožení stanovišť a druhů.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 20 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 10 bodů.

4. Přidaná hodnota pro EU: příspěví k projektovým tématům

Zvláštní kritéria a bodovací systém v rámci Podprogramu životní prostředí zohledňují skutečnost, že pouze Podprogram životní prostředí má nařízením o programu LIFE stanoveny tematické priority a související projektová témata. Návrhy projektů LIFE, které budou jednoznačně spadat do projektových témat naplňujících tematické priority uvedené v příloze III pro Podprogram životní prostředí, jak jsou vymezeny ve víceletém pracovním programu pro období 2014-2017, obdrží na základě tohoto kritéria dodatečné body.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 10 bodů. V případě návrhů NAT a GIE bude přiděleno 0 či 10 bodů na základě toho, zda projekt plně vyhovuje jednomu nebo maximálně dvěma projektovým tématům ve zvolené prioritní oblasti. V případě

¹ Příloha X vzorové grantové dohody, finanční a administrativní pokyny:
http://ec.europa.eu/environment/life/toolkit/pmtools/life2014_2020/finacial_guidelines.htm

návrhů ENV bude přiděleno 5 bodů na základě toho, zda projekt plně vyhovuje jednomu nebo maximálně dvěma projektovým tématům.

Projektovému návrhu ENV bude přiděleno dalších 5 bodů, pokud je návrh zároveň nový nebo neznámý v EU, ale pouze pod podmínkou, že bude poskytnut jasný důkaz, že obsahuje takovou novinku (ve srovnání s podobnými existujícími osvědčenými postupy).

Minimální požadované bodové hodnocení u tohoto kritéria není stanoveno.

5. Přidaná hodnota pro EU: víceúčelovost, spolupůsobení a začlenění

Projektové návrhy zaměřené na určitou oblast, které navíc zahrnují dobře navržený víceúčelový mechanismus realizace a zlepšují začlenění specifických environmentálních cílů do jiných oblastí politiky a spolupůsobí s cíli ostatních politik Unie, aniž by ohrožovaly cíle sledované nařízením o programu LIFE, obdrží vyšší bodové hodnocení.

Následkem toho bude u tohoto kritéria hodnoceno cílené přispění k ekonomickým a sociálním cílům včetně vytváření pracovních míst a hospodářského růstu stejně jako k jakýmkoli environmentálním cílům v jiných politických oblastech a politikách Unie kromě těch, které představují hlavní účel návrhů.

Projekty soustředěné na jednu prioritní oblast, které by mohly narušit cíle týkající se životního prostředí nebo klimatu v jiné prioritní oblasti, pravděpodobně získají méně bodů, ledaže je v návrhu jejich dopad jednoznačně vysvětlen a odůvodněn a případně byly řádně navrženy možné alternativy a zmírňující opatření.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 15 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 7 bodů.

6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost

Napodobitelností a přenositelností se rozumí potenciál projektu být napodoben a přenesen již během své implementace nebo po svém dokončení. Úspěšná napodobitelnost a přenositelnost vyžaduje strategii, která **zahrnuje úkoly, jež mají znásobit dopady výsledků projektů** a zajistit větší míru jejich využití ovlivněním kritické masy lidí během projektu a/nebo v krátkodobém a střednědobém horizontu po skončení projektu. To jde nad rámec předávání znalostí a networkingu tím, že zahrnuje zavádění technik, metod nebo strategií, které byly vyvinuty nebo uplatňovány v rámci projektu, do praxe někde jinde. Napodobitelnost a přenositelnost jdou nad rámec diseminace a týkají se konkrétních projektových aktivit, které napodobují a přenášejí, například projektové výsledky do jiných sektorů, subjektů, regionů a zemí. Příznivě se nahlíží na projekty, ve kterých se s napodobováním nebo přenášením začíná už v době realizace projektu.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 10 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 5 bodů.

7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací

Nadnárodní přesah: Nadnárodním návrhům bude přiděleno více bodů, pokud budou obsahovat dostatečné odůvodnění toho, v čem spočívá přidaná hodnota pro EU jejich nadnárodního přístupu. Přihlížet se bude pouze ke spolupráci mezi členskými

státy EU. Zelené veřejné zakázky: Návrhy obsahující jednoznačný realizační mechanismus, který zajistí rozsáhlé uplatňování konceptu zelených veřejných zakázek, obdrží vyšší bodové hodnocení.

Využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací: Návrhy, které plánují využít výsledky projektů v oblasti výzkumu a inovací souvisejících s životním prostředím a klimatem, financovaných z programu Horizont 2020 nebo předchozích rámcových programů, obdrží vyšší bodové hodnocení, pokud dostatečně prokáží přidanou hodnotu využití těchto výsledků pro projekt.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 5 bodů: Maximálně 3 body za nadnárodní přesah, 1 bod za zelené veřejné zakázky a 1 bod za využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací.

Minimální požadované bodové hodnocení u tohoto kritéria není stanoveno.

Uzavření bodovací fáze

Na základě hodnocení se každý návrh dostane do jedné z těchto situací:

- Každý návrh, který získá nižší počet bodů než je požadovaný u kteréhokoliv bodovaného kritéria, u něhož je stanoven minimální požadovaný počet bodů, nebo jehož celkový součet těchto kritérií bude nižší než 55 bodů, bude označen jako „zamítnutý v bodovací fázi“.
- U všech návrhů, které se nedostanou do výše popsané situace, bude celkové bodové hodnocení (maximální bodové hodnocení) vypočítáno součtem konečného počtu bodů ze všech 7 bodovaných kritérií.

4. FÁZE TECHNICKÉHO VÝBĚRU

Ověřuje se, zda návrhy, které doposud nebyly z hodnocení vyřazeny, vyhovují kritériím způsobilosti. Pro informace, které musí žádost poskytovat, a informace ohledně používání nástroje eProposal prosím využijte „Pokyny pro žadatele 2016“.

Návrhy, které nebudou splňovat jedno či více technických kritérií uvedených níže, budou prohlášeny za nevybrané a tím vyřazeny z veškerého dalšího hodnocení.

1. Obecná kritéria výběru projektů LIFE

K dalšímu hodnocení nebude připuštěn návrh, které neprokáže, že:

- přispívá k jednomu či více obecným cílům stanoveným v článku 3 nařízení o programu LIFE a použitelným specifickým cílům uvedeným v člancích 10, 11 a 12 nařízení o programu LIFE,
- spadá do prioritní oblasti Podprogramu životní prostředí (jak stanovuje čl. 9 nařízení o programu LIFE), v rámci níž byl návrh projektu předložen, a
- odpovídá jednomu z těchto typů projektů, jak jsou vymezeny v čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE:

- „Pilotní projekty“ jsou projekty, které používají techniku nebo metodu, jež dosud ani na jiném místě nebyla uplatněna či vyzkoušena, které v porovnání se současnými osvědčenými postupy nabízejí potenciální přínos v oblasti životního prostředí nebo klimatu a které lze následně použít ve větším měřítku v obdobných situacích.
 - „Demonstrační projekty“ jsou projekty, které zavádějí do praxe, testují, vyhodnocují a šíří opatření, metodiky nebo přístupy, které jsou v konkrétních – například geografických, ekologických či socioekonomických – souvislostech daného projektu nové nebo neznámé a které by bylo možné použít za podobných okolností jinde.
 - „Projekty využívající osvědčené postupy“ jsou projekty, které používají vhodné, nákladově efektivní a nejmodernější techniky, metody a přístupy zohledňující konkrétní souvislosti daného projektu.
 - „Informační projekty, projekty zvyšující povědomí a projekty zaměřené na šíření osvědčených postupů“ jsou projekty, jejichž cílem je podpora komunikace, šíření informací a zvyšování informovanosti v oblastech Podprogramu životní prostředí.
- má jiné zaměření než **výzkum**² nebo výstavba **velké infrastruktury**. Takové projekty nezapadají do rámce programu LIFE, a proto **nejsou způsobilé**.
 - je realizován na území Evropské unie a/nebo územích, pro něž platí smlouvy a relevantní *acquis communautaire*, nebo naplňuje výjimky stanovené ve čl. 5 a 6 nařízení o programu LIFE a specifikované v Pokynech pro žadatele 2016.

2. Realizační kapacita účastníků projektu

Na základě tohoto kritéria lze návrh odmítnout, pouze pokud existuje jasný důkaz, že žadatelé nemají odbornou způsobilost a kvalifikaci pro úspěšnou realizaci projektu.

3. Specifická výběrová kritéria pro každou prioritní oblast LIFE

V této fázi může být návrh zamítnut, pokud nesplňuje všechna relevantní kritéria související s konkrétní prioritní oblastí. *Pokyny pro žadatele 2016* příslušné prioritní oblasti obsahují podrobný popis a výjimky každého z těchto kritérií:

A. Kritéria vztahující se ke všem návrhům v prioritní oblasti *LIFE Příroda a biologická rozmanitost (NAT/BIO)*:

- a) U pilotních, demonstračních projektů a projektů využívajících osvědčené postupy v oblasti ochrany přírody a biodiverzity musí být podíl rozpočtu projektového návrhu vyčleněný na konkrétní ochranná opatření alespoň **25 %** („ochranná opatření“ jsou definována jako jakákoli aktivita, která přímo zlepšuje (nebo zpomaluje, zastavuje či obrací sestupnou tendenci) stupeň ohrožení / ekologické podmínky druhu, stanovišť, ekosystémů nebo

² Návrhy, které se týkají výzkumu, mohou být podány do příslušných programů rámcového programu Horizont 2020: <http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/index.html>.

ekosystémových služeb, jimiž se projektový návrh zabývá). Z pohledu specifických potřeb politiky jsou jisté výjimky možné. Výjimky z tohoto pravidla popisují *Pokyny pro žadatele 2016 pro oblast Příroda a biodiverzita (NAT/BIO)*.

- b) Zabývá se projekt ochranou nedomestikovaných (neochočených) druhů nebo odrůd rostlin a plemen zvířat, jelikož ochrana domestikovaných druhů a jejich variant není způsobilá?

B. Kritéria vztahující se pouze k návrhům v LIFE Příroda (NAT):

- a) Navržené aktivity jsou zaměřené na naplnění cílů směrnice o ochraně volně žijících ptáků a směrnice o ochraně přírodních stanovišť a přesněji se zabývají ochrannými opatřeními druhů a/nebo typů stanovišť, která jsou zmíněna v relevantních přílohách směrnice o stanovištích nebo o ptácích;

C. Kritéria vztahující se pouze k návrhům v LIFE Biodiverzita (BIO):

- a) Jsou navržené aktivity zaměřené na naplnění cílů 2 až 5 sdělení komise „Naše životní pojištění, náš přírodní kapitál: strategie biologické rozmanitosti EU do roku 2020 (KOM(2011) 244)“ zlepšováním nebo obnovou přirozené biodiverzity nebo ekosystémů?

D. Kritéria vztahující se ke všem návrhům v prioritní oblasti Životní prostředí a účinné využívání zdrojů (ENV):

- a) Demonstrační a/nebo pilotní charakter návrhu musí být jasně uveden v příslušném formuláři B2 a/nebo B3 v nástroji eProposal.

5. FÁZE PŘIJETÍ A VYLOUČENÍ

Návrhy, které nebyly dosud zamítnuty, jsou zkontrolovány z hlediska souladu s obecnými kritérii způsobilosti a kritérii přijetí a vyloučení (pro detailní seznam otázek viz kapitola 13 těchto pokynů) takto:

1. Pokud je vyžadováno, níže uvedená **podepsaná prohlášení** (formuláře **A3, A4, A6, A8**) jsou nahrána do příslušných sekcí nástroje eProposal (viz instrukce v pokynech pro podávání žádostí). Nedodání těchto prohlášení či nejasné uvedení finančních příspěvků (formuláře **A3, A4 a A6**) může vést k vyloučení návrhu z dalšího hodnocení. Podpisem formulářů A3 a A4 se také potvrzuje, že příjemci nejsou v žádné ze situací uvedených v člancích 106 odst. 1 a 107 **finančního nařízení** (*nařízení Komise (ES, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012*).³
 - Naskenované a nahrané (v nástroji eProposal) formuláře žádosti **A3, A4** (pouze v případě jednoho nebo několika přidružených příjemců) a **A6** (pouze v případě jednoho nebo několika spolufinancujících subjektů) musí být opatřeny datovanými podpisy s funkcí a celým jménem podepisující

³ Úř. věst. L 298 z 26.10.2012

osoby. Pokud stav závazku spolufinancujícího subjektu není v této fázi „plně potvrzen“, musí být v prohlášení vysvětlen jeho současný stav.

- U návrhu z oblasti *Příroda a biodiverzita* (NAT/BIO), pokud je to vyžadováno (viz pokyny pro žadatele), musí být v nástroji eProposal nahrán formulář **A8** s datovaným podpisem kompetentní autority pro ochranu přírody členského státu, kde je návrh podáván (a ze všech dalších účastnických členských států v případě mezinárodních konsorcií).

2. Formulář B1 (Souhrnný popis projektu) se vyplňuje v angličtině.

3. Koordinující příjemce je právně registrován v EU.

Pokud návrhy LIFE zcela nesplňují všechna uvedená kritéria (např. chybí povinné podpisy / data podpisů), zadavatel nejdříve zašle koordinujícímu příjemci zprávu prostřednictvím nástroje eProposal, v níž uvede, které formuláře chybí.

Koordinující příjemce má poté **5 pracovních dní** na odpověď a dodání chybějících nebo neúplných dokumentů a formulářů prostřednictvím nástroje eProposal. Pokud nastanou výjimečné okolnosti, může zadavatel lhůtu prodloužit.

Na konci tohoto procesu jsou všechny návrhy LIFE, které zcela nesplňují všechna uvedená kritéria, prohlášeny za *nepřijatelné* a jsou vyloučeny z veškerého dalšího hodnocení.

6. FÁZE FINANČNÍHO VÝBĚRU

Ověřuje se, zda návrhy, které doposud nebyly z hodnocení vyřazeny, vyhovují kritériím finančního hodnocení. Návrhy, které nebudou splňovat jedno či více kritérií finančního výběru uvedených dále, budou považovány za nepřijaté.

Krok A:

Všichni žadatelé (koordinující příjemci), kteří nejsou veřejnými subjekty, musí jako přílohy svého návrhu podat důkaz, že splňují kritérium finančního výběru stanovené v čl. 202 o prováděcích pravidlech finančního nařízení (nařízení Komise (ES, Euratom) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012), zejména že „žadatel musí mít stabilní a dostatečné zdroje financování pro udržení své činnosti během období, ve kterém je aktivita prováděna“. Proto koordinující příjemci, kteří nejsou veřejnými subjekty, opatří formou příloh svůj návrh LIFE následujícími administrativními a finančními dokumenty. Je třeba poznamenat, že tyto přílohy bude zadavatel požadovat bez ohledu na to, zda jsou nebo nejsou povinné pro konkrétní typ organizace v členské zemi koordinujícího příjemce v souladu s vnitrostátními právními předpisy:

- A. K návrhu je třeba vyplnit a nahrát formou přílohy ve formátu Excel „zjednodušené finanční prohlášení LIFE“ poskytované v balíčku k žádosti LIFE.
- B. Poslední rozvaha a výkaz zisků a ztrát. Tento dokument musí být přiložen k návrhu LIFE jako naskenovaný soubor ve formátu pdf, který lze vytisknout na

papír formátu A4. Pokud žadatel rozvahu a výkaz zisků a ztrát ještě nemá, protože organizace vznikla před nedávnem, musí dodat plán řízení / obchodní plán (nejméně na příštích 12 měsících) s finančními údaji připravenými v souladu s vnitrostátními právními předpisy.

- C. Pokud je celkový příspěvek EU uvedený v žádosti vyšší než 750 000 EUR, musí být předložena zpráva o auditu vypracovaná schváleným externím auditorem. Tato zpráva ověří účty za poslední dostupné účetní období. Tento dokument může poskytnout pouze odborně kvalifikovaný auditor nezávislý na organizaci žadatele. Osoby pověřené realizací nezávislých auditů účetních dokumentů musí být zapsány v rejstřících auditorů vedených členskými státy a těmito státy schváleny k provádění statutárních auditů účetních dokumentů.

Výše uvedený audit musí být proveden v souladu s mezinárodními auditorskými standardy a etickými kodexy.

Auditní dokument musí být k návrhu LIFE přiložen jako naskenovaný soubor ve formátu pdf, který lze vytisknout na papír formátu A4. V případě nově vytvořené organizace musí být poskytnuté osvědčení auditora založeno na plánu řízení / obchodním plánu, v němž jsou finanční údaje uváděny v souladu s příslušnými vnitrostátními ustanoveními.

Žadatel (koordinující příjemce), který se uvedl jako veřejný subjekt (ve formuláři žádosti A2), poskytne jako finanční přílohu „prohlášení veřejného subjektu“, které bude úplně vyplněné a opatřené datovaným podpisem. Tato příloha je k dispozici jako oddělený soubor ve formátu word v balíčku k žádosti LIFE.

Pokud u návrhů LIFE bude chybět jedna nebo několik povinných finančních příloh, pošle zadavatel koordinujícímu příjemci nejdříve prostřednictvím nástroje eProposal zprávu, v níž vyjmenuje chybějící přílohy.

Toto období zadavatel využije také k vyžádání potřebných finančních příloh a/nebo podpůrné dokumentace v případě pochybností o organizačním statusu jakéhokoliv veřejného subjektu.

Koordinující příjemce má poté 5 pracovních dní na odpověď a dodání chybějících nebo neúplných příloh prostřednictvím nástroje eProposal. Pokud nastanou výjimečné okolnosti, může zadavatel lhůtu prodloužit.

Na konci tohoto procesu jsou všechny návrhy LIFE, které zcela nesplňují všechna uvedená kritéria, prohlášeny za nepřijatelné a jsou vyloučeny z veškerého dalšího hodnocení.

Krok B:

Účelem finanční kontroly je ověřit, že: *„Žadatel má stabilní a dostatečné zdroje financování pro udržení své činnosti během období, ve kterém je aktivita prováděna ... a je schopen se účastnit jejího financování.“*

Zadavatel použije veškeré informace, které má k dispozici, k posouzení, zda žadatel a přidružení příjemci splňují kritéria výběru a vyloučení. Na základě čl. 202

prováděcích pravidel finančního nařízení⁴ bude návrh zamítnut, pokud hodnotitel bude mít jasný důkaz ukazující, že se návrh ocitl v jedné z těchto situací:

- pokud je k dispozici informace o tom, že koordinující příjemce a/nebo jeden z jeho přidružených příjemců je v rozporu s prohlášením o vyloučení, v jedné ze situací uvedených v čl. 106 odst. 1 a 107 finančního nařízení⁵;
- výsledky auditů provedených institucemi Evropské unie ve vztahu ke koordinujícímu příjemci a/nebo jednomu z jeho partnerských příjemců jasně prokázaly jejich neschopnost dodržet administrativní pravidla, která regulují granty Evropské unie, zejména ty, které se týkají programu LIFE;
- koordinující příjemce má v době podání žádosti u zadavatele nesplacené dluhy. Zadavatel to posoudí nahlédnutím do „systému včasného odhalení a vyloučení (EDES)“.
- Soukromé obchodní a soukromé neziskové organizace:
- z auditorské zprávy či rozvahy ověřené auditorem a výkazu zisků a ztrát dodaných s návrhem projektu nevzešel „výrok bez výhrad“ o finanční životaschopnosti koordinujícího příjemce⁶;
- z testu finanční životaschopnosti vyplynul závěr, že koordinující příjemce nemá kapacitu k hospodaření s finančními částkami uvedenými v navrženém rozpočtu v navrženém v projektovém období;
- z testu finanční životaschopnosti vyplynul závěr, že koordinující příjemce nemá kapacitu k hospodaření s finančními částkami uvedenými v navrženém rozpočtu v navrženém v projektovém období;

Finanční životaschopnost koordinujícího příjemce a jeho kapacita řídit velké granty EU je posouzena na základě poskytnutých finančních údajů.

Ověření finanční životaschopnosti bude také využito k posouzení, zda bude požadována finanční záruka k plnému nebo částečnému krytí předběžné platby poskytnuté projektu Evropskou unií. Finanční záruka bude vždy požadována v těchto případech:

- 1) u návrhů **soukromých podnikatelských organizací**, pokud dodrží méně než 2 z těchto kritérií:
 1. poměr „celkový požadovaný grant dělený počtem let projektu“ / „vlastní kapitál“ je nižší než 1
 2. poměr „současná aktiva“ / „současné závazky“ je vyšší než 1

⁴ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie, Úř. věst. L 362, 31.12.2012, s. 1.

⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, Úř. věst. L 298, 25.10.2012, s. 1.

⁶ tj. prohlášení, že auditor provedl úkol v souladu s všeobecně přijímanými pravidly účetní kontroly a bez omezení co do rozsahu práce potřebné k vyjádření výroku, že auditovaná účetní závěrka byla sestavena v souladu s příslušnými či obecně uznávanými účetními zásadami a že ukazuje věrný a poctivý obraz finanční situace organizace a výsledků její činnosti.

3. poměr „celkové dluhy“ / „celková aktiva“ je nižší než 0,8
4. existuje kladný provozní zisk

2) u návrhů **soukromých neziskových organizací (NNO)**, pokud nedodrží žádné z těchto 3 kritérií:

1. poměr „celkový požadovaný grant dělený počtem let projektu“ / „dotace“ je nižší než 1
2. poměr „současná aktiva“ / „současné závazky“ je vyšší než 1
3. poměr „celkové dluhy“ / „celková aktiva“ je nižší než 0,8

Návrhy soukromých podnikatelských a nepodnikatelských organizací budou zamítnuty, pokud nebude dodrženo žádné z kritérií a poměry se budou významně odchylovat od výše uvedených mezí.

7. SESTAVENÍ PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU NÁVRHŮ, KTERÉ POSTUPUJÍ DO REVIZNÍ FÁZE

V závěru bodovací fáze vytvoří zadavatel předběžný dlouhý seznam projektů, které představují až 130 % dostupného rozpočtu. Tento seznam bude složen ze samostatných dílčích seznamů pro každou prioritní oblast, tj. NAT, ENV a GIE. Každý dílčí seznam bude vytvořen na základě alokovaných částek rozpočtu pro každou prioritní oblast dle Rozhodnutí komise o provádění programu LIFE v roce 2016.

Pokud se plně nevyužije alokovaná částka rozpočtu pro příslušný seznam projektových návrhů, může zadavatel přerozdělit zbývající finanční prostředky pro projektové návrhy z jiných dílčích seznamů.

Návrhy budou seřazeny podle svého celkového bodového zisku a s přihlédnutím k následujícím podmínkám stanoveným nařízením o programu LIFE v tomto pořadí:

- A. *„Nejméně 55 % rozpočtových zdrojů přidělených na projekty podporované granty na aktivity v rámci Podprogramu životní prostředí je věnováno na projekty podporující ochranu přírody a biologické rozmanitosti.“ (Článek 9 odst. 3)*
- B. *„Komise zajistí v průběhu prvního víceletého pracovního programu zeměpisnou rovnováhu mezi jinými než integrovanými projekty předloženými v rámci Podprogramu životní prostředí tím, že úměrně rozdělí finanční prostředky členským státům podle orientačních alokací přidělených jednotlivým státům určených v souladu s kritérii stanovenými v příloze I. Pokud se orientační národní alokace neuplatní, projekty musí být vybírány výhradně na základě kvality.“ (Článek 19 odst. 4)⁷*

⁷ „Pokud je úhrn spolufinancování, které je nezbytné pro financování projektů, kromě integrovaných projektů, předložených určitým členským státem a uvedených na seznamu sestaveném Komisí na konci hodnotícího procesu nižší, než je orientační alokace přidělená tomuto členskému státu, použije Komise, jsou-li splněny podmínky stanovené v odstavcích 1 a 2, zůstatek této národní alokace ke spolufinancování těch projektů předložených dalšími členskými státy, s výjimkou zámořských zemí a území, které představují největší příspěvek k dosažení obecných cílů stanovených v článku 3.“ (Článek 19 odst. 6)

C. „Komise zohlední zejména nadnárodní projekty, pokud je nadnárodní spolupráce nezbytná k zajištění ochrany životního prostředí a cílů v oblasti klimatu, a usiluje o splnění požadavku, aby nejméně 15 % rozpočtových prostředků určených na projekty bylo přiděleno nadnárodním projektům. Komise zváží přidělení financování nadnárodním projektům i v případech, kdy byla přidělená orientační alokace v jednom nebo více členských státech účastnících se těchto nadnárodních projektů překročena.“ (Článek 19 odst. 7)

Následující tabulka sumarizuje orientační národní alokace (v eurech) jednotlivých členských států pro období 2015-2017. **Zbývající národní alokace** byly vypočteny na základě procent stanovených víceletým pracovním programem pro období 2014-2017 a částkami vyčerpanými v roce 2014. Výsledky výzev pro předkládání projektů za rok 2015 nebyly zohledněny. **Aktualizované národní alokace budou zveřejněny na webových stránkách před uzavřením letošní výzvy.**

| Členský stát | Alokace pro období 2014-2017 (EUR) | Vyčerpáno v roce 2014 (EUR) | Zůstatek po roce 2014 (EUR) |
|--------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| AT | 14 794 402 | 7 411 266 | 7 383 136 |
| BE | 16 450 424 | 5 034 878 | 11 415 546 |
| BG | 24 332 993 | 6 306 480 | 18 026 513 |
| CY | 10 607 005 | 713 871 | 9 893 134 |
| CZ | 16 258 612 | 583 179 | 15 675 433 |
| DE | 86 692 353 | 9 515 337 | 77 177 016 |
| DK | 12 892 175 | 9 991 032 | 2 901 143 |
| EE | 9 577 921 | 3 164 777 | 6 413 144 |
| EL | 26 195 332 | 5 980 946 | 20 214 386 |
| ES | 74 765 085 | 26 359 262 | 48 405 823 |
| FI | 19 587 370 | 58 407 | 19 528 963 |
| FR | 78 519 640 | 12 534 528 | 65 985 112 |
| HR | 20 219 269 | 3 025 381 | 17 193 888 |
| HU | 19 378 112 | 1 130 593 | 18 247 519 |
| IE | 11 458 751 | 4 442 723 | 7 016 028 |
| IT | 67 633 582 | 24 728 410 | 42 905 172 |
| LT | 8 161 876 | 1 352 535 | 6 809 341 |

| | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| LU | 8 410 108 | 0 | 8 410 108 |
| LV | 7 698 323 | 1 562 412 | 6 135 912 |
| MT | 7 174 698 | 985 961 | 6 188 737 |
| NL | 23 578 781 | 6 631 603 | 16 947 178 |
| PL | 51 048 570 | 3 120 729 | 47 927 841 |
| PT | 20 085 627 | 8 851 127 | 11 234 500 |
| RO | 34 386 660 | 1 343 367 | 33 043 293 |
| SE | 24 846 796 | 4 155 292 | 20 691 504 |
| SI | 14 838 061 | 4 579 143 | 10 258 918 |
| SK | 17 231 744 | 3 228 027 | 14 003 717 |
| UK | 74 254 393 | 21 779 562 | 52 474 831 |
| CELKEM | 801 078 662 | 178 570 826 | 622 507 836 |

Při určování konečných dostupných alokací pro „tradiční“ projekty zadavatel zohlední již udělené granty na přípravné projekty, projekty technické asistence a integrované projekty.

Při sestavování „**předběžného dlouhého seznamu**“ návrhů v Podprogramu životní prostředí budou zohledněna následující pravidla:

- Každý návrh specificky podporující cíle ochrany přírody a biodiverzity v rámci prioritních oblastí Příroda a biodiverzita (NAT/BIO) a Správa a informace v oblasti životního prostředí (GIE) bude započten podle 55% pravidla pro „přírodu a biodiverzitu“, a to včetně návrhů podaných do prioritní oblasti Správa a informace v oblasti životního prostředí (GIE), pokud se primárně zaměřují na záležitosti přírody nebo biodiverzity. Tyto návrhy dostanou štítek „Nature“.
- U každého návrhu musí být jasně identifikován členský stát, z jehož alokace bude uhrazen finanční příspěvek EU. Při zaúčtování národních alokací se finanční příspěvek EU pro každého příjemce započítává podle jeho domovského státu.
- Jak stanoví nařízení o programu LIFE, mezinárodní projektový návrh, v němž přinejmenším jeden účastnický členský stát ještě nespotřeboval svou orientační národní alokaci, NEBUDE vyloučen z kvalitativního pořadí.

V případě návrhů se stejným bodovým hodnocením v rámci dílčího seznamu (nebo napříč jednotlivými seznamy, bude-li to potřeba) budou upřednostněny ty s nejvyšším celkovým počtem bodů za kritéria, pro něž jsou stanovena bodová

minima⁸ (pokud i v tomto případě dojde ke shodě, budou upřednostněny návrhy s nejvyšší přidanou hodnotou pro EU⁹).

8. ROZHODNUTÍ O HODNOCENÍ A INFORMOVÁNÍ VÝBORU PROGRAMU LIFE

Po formálním schválení (rozhodnutí o hodnocení) výsledků výběru ze strany zadavatele budou žadatelé oficiálně informováni o výsledcích hodnocení svých návrhů a případně o důvodech jejich zamítnutí. Výbor programu LIFE bude o výsledcích rovněž informován.

Návrhy uvedené v předběžném dlouhém seznamu představující maximálně 100 % dostupného rozpočtu (seznam schválených), vstoupí do revizní fáze.

9. REVIZNÍ FÁZE

Účelem revizní fáze je u všech návrhů v seznamu schválených projektů objasnit všechny otevřené otázky, které se týkají proveditelnosti, efektivity nákladů a způsobilosti jednotlivých aktivit v souladu s nařízením o programu LIFE a společnými ustanoveními vzorové grantové dohody programu LIFE.

Během této fáze může zadavatel od žadatele chtít další podrobnosti o konkrétních aspektech návrhu a/nebo provedení úprav nebo zlepšení původního návrhu. Koordinující příjemce může být také požádán, aby vyloučil některé aktivity a/nebo aby snížil rozpočet projektu, finanční příspěvek EU a/nebo míru spolufinancování projektu ze strany EU.

Žadatel má poté **15 kalendářních dnů**, aby na otázky odpověděl.

Zadavatel pošle koordinujícímu příjemci veškeré revizní otázky a instrukce prostřednictvím nástroje eProposal (viz také pokyny pro používání poštovní schránky nástroje eProposal na internetových stránkách tohoto nástroje).

Žadatelé nesmí provádět žádné jiné úpravy svých návrhů než ty, které požaduje zadavatel.

Zde je třeba poznamenat, že revizní dopis s otázkami nebo požadavky na úpravu návrhu zasláný žadateli neznámá žádný závazek ze strany zadavatele ke konečnému financování návrhu. Zadavatel dále může na základě obdržených odpovědí rozhodnout o snížení rozpočtu projektu, nebo dokonce o jeho vyloučení z financování.

Na konci fáze revize se očekává, že všechny projekty, které zůstaly, jsou plně soudržné a transparentní a v souladu s veškerými technickými a finančními požadavky nařízení o programu LIFE a grantové dohody. Žadatel, který úspěšně absolvoval proces revize, bude požádán o dodání všech **plně potvrzených** závazků od přidružených příjemců/ kofinancujících subjektů včetně originálních podpisů a razítek na příslušných formulářích a přílohách a jeho dalších dvou tištěných kopií.

Po skončení revizní fáze nesmí žadatelé v revidovaném návrhu provádět již žádné úpravy, pokud je o to zadavatel výslovně nepožádá.

⁸ Celkový počet bodů za kritéria, pro něž jsou stanovena bodová minima, označuje součet bodů za bodovací kritéria 1, 2, 3, 5 a 6.

⁹ Součet bodů za bodovací kritéria 3 až 7.

10. VYUŽITÍ NÁVRHŮ Z PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU POKRÝVAJÍCÍCH DODATEČNÝCH 30 % MIMO DOSTUPNÝCH 100 % ROZPOČTU (NÁHRADNÍ SEZNAM)

V důsledku revizního procesu nebo kvůli stažení jednoho či několika návrhů může být rozpočet na spolufinancování programu LIFE dostupný pro návrhy původně zařazené do předběžného dlouhého seznamu a pokrývat dalších 30 % nad dostupnými 100 % rozpočtu.

V takovém případě bude vydáno nové rozhodnutí o schválení obsahující návrhy, které budou financovány. Tyto návrhy budou identifikovány na základě svého pořadí a podmínky vyčlenit 55 % prostředků ze spolufinancování programu LIFE pro návrhy se štítkem „Nature“.

Vybrané návrhy pak vstoupí do revizního procesu, aby byl zajištěn jejich plný soulad s podmínkami pro spolufinancování z programu LIFE.

Tento proces se může několikrát opakovat za účelem plného využití ročního rozpočtu, který je pro program LIFE k dispozici.

11. KONEČNÝ SEZNAM PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ A NÁHRADNÍ SEZNAM

Po revizní fázi bude v rámci dostupného rozpočtu vypracován konečný seznam úspěšných projektů a náhradní seznam s nejlépe hodnocenými projekty.

12. PODEPSÁNÍ GRANTOVÝCH DOHOD

Pokud dojde u zadavatele ke schválení rozhodnutí o udělení grantu, budou připraveny a uzavřeny grantové dohody mezi ním a koordinujícím příjemcem.

13. PODROBNÉ HODNOTICÍ FORMULÁŘE PRO NÁVRHY DO PODPROGRAMU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Fáze otevírání návrhů*

Kritéria otevírání návrhů

| | |
|---|-----------------|
| 1. Byl návrh podán prostřednictvím nástroje eProposal před vypršením konečného termínu? | Ano / Ne |
| 2. Byl návrh připraven a podán na řádných formulářích žádosti pro program LIFE 2016 v nástroji eProposal? | Ano / Ne |

*Fáze otevírání návrhů proběhne prostřednictvím nástroje eProposal, nikoliv v ESAP.

Bodovací fáze¹⁰

1. Technická soudržnost a kvalita

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Je řádně popsán výchozí stav (problémy a hrozby, stav přípravných činností včetně předchozího testování/výzkumu, oprávnění, povolení atd.)?
2. Existuje jasná logická souvislost mezi hrozbami/problémy, cíli, aktivitami a očekávanými výsledky?
3. Vyjadřují popisy aktivit jasně, jak, kde (případně mapy), kdy a kdo je bude realizovat?
4. V případě, že návrh předpokládá nákup půdy, do jaké míry žadatel zohlednil technická kritéria jejího nákupu uvedená v pokynech pro žadatele programu LIFE? Navíc v případě nákupu půdy, dlouhodobého pronájmu půdy a jednorázových kompenzačních plateb: byl doložen dopis kompetentního úřadu nebo soudního notáře, že cena za hektar nepřevyšuje cenu v místě obvyklou pro tento typ půdy?
5. Jsou očekávané výsledky projektu řádně popsány a kvantifikovány (např. dopad na životní prostředí, dopady napodobitelnosti) jak v tabulce klíčových indikátorů, tak v textu návrhu? Jsou indikátory součástí monitoringu dopadu a pokroku projektu? Předpokládá se monitoring dopadů projektu (včetně klíčových indikátorů programu LIFE) i jeho pokroku?
6. Jsou realizační a řídicí struktury projektu dobře zorganizovány a dobře řízeny koordinujícím příjemcem? Jsou navrženy potřebné prostředky (vybavení, personál atd.) pro správnou implementaci?
7. Je partnerství vhodné / dostatečné / způsobilé / soudržné pro cíle a aktivity projektu a pro zajištění udržitelnosti výsledků projektu?

¹⁰ Tento seznam otázek je orientační a není vyčerpávající. Referenční text bodovaných kritérií musí zůstat shodný s textem uvedeným v kapitole 4 tohoto dokumentu.

8. Jsou výstupy, milníky a časový plán vyčerpávající, reálné a souvisější s očekávanými výsledky? Především, bylo adekvátně přihlédnuto k délce přípravných aktivit a procedur získávání souhlasů či povolení; nepříznivému počasí atd.? Byla identifikována rizika a eventuální protiopatření? Jsou případné obtíže správně posouzeny (proveditelnost aktivit, možná rizika atd.) a došlo k dostatečné přípravě pro jejich eliminaci, např. díky zapojení zúčastněných stran do konzultací, náhradnímu plánu atd.? Zůstávají před realizací projektu nevyřízená nějaká povolení, souhlasy či studie EIA, nebo jsou již k dispozici?

9. Do jaké míry je přítomna reálná strategie a akční plán na udržení nebo zlepšování výsledků projektu v střednědobém / dlouhodobém horizontu a na pokračování aktivit? Jsou naplánovány aktivity, které zajistí financování pokračování akcí i poté, co projekt skončí? Očekává se, že po skončení projektu vzniknou z jeho aktivit, metod, technologií atd. a/nebo z řešení a dosažených výsledků úspory a/nebo příjmy?

10. Do jaké míry návrh obsahuje aktivity pro komunikování, sdílení zkušeností, síťování a diseminaci výsledků? Jsou pokryty všechny povinné komunikační požadavky? Jsou tyto aktivity adekvátní a dobře navržené pro účely komunikace a diseminace výsledků i získaných poznání a udržitelnosti projektových výsledků?

2. Finanční soudržnost a kvalita

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Je rozpočet odůvodněný a soudržný a jsou náklady přiměřené navrženým aktivitám a prostředkům?

2. Je projekt nákladově efektivní a představuje přínos v efektivnosti vynaložených prostředků?

Zejména: Jsou celkové vložené investice přiměřené očekávaným dopadům? Do jaké míry návrh uvádí, že při jeho přípravě byly zváženy další zdroje financování z EU? Existuje riziko, že některé aktivity jsou povinnými kompenzačními opatřeními za jiné projekty nebo že část spolufinancování může pocházet z povinných kompenzačních plateb jiných projektů (čl. 6 směrnice o stanovištích)?

3. Jsou náklady ze všech kategorií nákladů (přímé osobní náklady, cestovní náklady a náklady na pobyt, náklady na subdodávky (také označované jako „náklady na externí asistenci“), náklady na zboží dlouhodobé spotřeby: (odpisované) náklady na infrastrukturu a vybavení, náklady na prototyp, náklady na nákup půdy / dlouhodobý pronájem / jednorázovou kompenzaci za práva na užívání půdy, náklady na spotřební materiál a další) přiměřené, dostatečně popsány, správně přidělené a dodržují pravidla a zásady uvedené v pokynech pro žadatele programu LIFE a vzorové grantové dohodě programu LIFE (zvláště v příloze I – Obecné podmínky a příloze X – Finanční a administrativní pokyny) a v nařízení o programu LIFE (tj. nejsou nezpůsobilé)?

Zvláště: budou náklady předmětem veřejné soutěže všude, kde je to vyžadováno nebo kde je to možné? Jsou náklady přiměřené s ohledem na vnitrostátní poměry? Jsou náklady na řízení projektu přiměřené s ohledem na rozsah a ambice projektu?

4. Je spolufinancování plánované v souladu s maximální mírou spolufinancování a je rozdělení rozpočtu mezi příjemci odůvodněné?

5. Zvláštní otázky:

5.1. Přímé osobní náklady: Došlo v případě nákladů na platy státních zaměstnanců k uplatnění pravidla „+2 %“?

5.2. Náklady na externí služby: Pokud náklady na externí služby přesáhly 35 % celkového rozpočtu projektu, bylo předloženo koherentní vysvětlení, které odůvodnilo takto vysokou míru subdodávek?

3. Přidaná hodnota pro EU: rozsah a kvalita příspěví ke specifickým cílům prioritních oblastí obou podprogramů LIFE

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry návrh přispívá ke specifickým cílům prioritní oblasti stanoveným ve čl. 10, 11 a 12 a k tematické prioritě stanovené v příloze III Nařízení o programu LIFE, na které je projekt zaměřen? Do jaké míry návrh přispívá k jednomu či více komplementárním specifickým cílům prioritních oblastí obou podprogramů LIFE, jak jsou stanoveny v člancích 10, 11 a 12 nařízení o programu LIFE (pro Podprogram životní prostředí) a člancích 14, 15 a 16 (pro Podprogram klima) komplementárním k tematické prioritě, na niž je projekt primárně zaměřen?

2. Do jaké míry návrh přispívá k implementaci, aktualizaci a rozvoji environmentální politiky a legislativy Evropské unie, která souvisí se specifickými tematickými prioritami, na něž je projekt primárně zaměřen? Do jaké míry projekt dosahuje jasných, podstatných, ambiciózních a věrohodných dopadů, s případným využitím přístupu životního cyklu, na problematiku životního prostředí a účinného využívání zdrojů, problematiku přírody a biodiverzity, a/nebo problematiku správy a informací, na niž je hlavně zaměřen?

4. Příspěví k projektovým tématům

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Pro prioritní oblasti „NAT“ and „GIE“: Je projekt jasně a plně v souladu s jedním nebo maximálně dvěma projektovými tématy zvolené prioritní oblasti? Je toto jasně popsáno v příslušném formuláři? Soustředí se klíčové aktivity projektu jasně na alespoň jedno z projektových témat?

2. Pro prioritní oblast „ENV“: Je projekt jasně a plně v souladu s jedním nebo maximálně dvěma projektovými tématy zvolené prioritní oblasti? Soustředí se klíčové aktivity projektu jasně na alespoň jedno z projektových témat? Pokud ano, jde o projekt pilotní (např. aplikuje techniku nebo metodu, která ještě **nebyla dříve nebo kdekoliv jinde použita nebo otestována**?) nebo demonstrační pro celou Unii (zavádí do praxe, testuje, vyhodnocuje a šíří opatření, metodiky nebo přístupy, které jsou v **Unii nové nebo neznámé**, v protikladu k demonstračním ve specifickém kontextu projektu, jako jsou zeměpisné, ekologické či socioekonomické souvislosti)? Je jasně zdůvodněno, že aktivity, metodologie nebo přístupy nebyly dříve aplikovány nebo testovány ve světě nebo v Evropské unii (např. odkazem na studii nebo průzkum internetu ohledně dřívější aplikace nebo testování aktivit, metodik nebo přístupů, které mají být zavedeny do praxe v projektu)?

5. Přidaná hodnota pro EU: víceúčelovost, spolupůsobení a začlenění

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry projekt zaměřený na jednu oblast obsahuje víceúčelový realizační mechanismus a konkrétní aktivity k vytváření synergií s politikami EU (např. vytvářením pracovních míst a růstu, inovací) jinými, než jsou politiky sledované nařízením programu LIFE, aniž by tím ohrožovaly jiné cíle?

2. Do jaké míry projekt začleňuje specifické environmentální cíle do jiných politických oblastí Unie? Jsou tyto politické oblasti a očekávané přínosy projektu jasně určeny? Jsou do projektu správným způsobem zapojeni příslušní tvůrci politik?

3. Jaké konkrétní sociální přínosy, nezahrnuté v programu LIFE, jaký hospodářský prospěch a jaké přínosy pro ostatní politiky Unie jsou výsledkem těchto synergií a začlenění?

6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry zahrnul projekt konkrétní akce usnadňující napodobitelnost v jiných sektorech, subjektech, regionech a zemích během trvání projektu a/nebo po jeho dokončení? Je naplánován přenos aktivit, metod, technologií a obecně projektových řešení a výsledků? Do jaké míry jdou tyto aktivity nad rámec pouhého šíření, předávání znalostí a networkingu?

2. Je navržený přístup dostatečně ambiciózní a realistický, aby ovlivnil kritickou masu lidí a mobilizoval širší využití svých výsledků?

7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Očekává se v projektu nadnárodní spolupráce mezi členskými státy EU? Uplatňuje se vícenárodní partnerství? Dosahují projektové aktivity nadnárodního EU rozsahu? Pokud ano, existuje přidaná hodnota pro EU tohoto nadnárodního přístupu, která podpoří dosažení cílů projektu?

2. Jsou zelené veřejné zakázky během projektu využívány a/nebo prosazovány prostřednictvím jednoznačného realizačního mechanismu, který zajistí rozsáhlé uplatňování jejich konceptu?

3. Do jaké míry návrh plánuje navázat na a využít výsledky EU programů v oblasti výzkumu a inovací, zejména projektů souvisejících s životním prostředím a klimatem, financovaných z programu Horizont 2020 nebo předchozích rámcových programů?

Fáze technického výběru

1. Obecné otázky pro všechny projekty LIFE

| | |
|---|-----------------|
| 1. Odpovídá projekt jednomu z relevantních typů projektů, jak jsou vymezeny v čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE a je zaměřen na naplňování příslušných cílů programu LIFE stanovených v čl. 3 a v čl. 9, 10, 11 a 12 nařízení o programu LIFE? | Ano / Ne |
|---|-----------------|

| | |
|--|-----------------|
| 2. Nezaměřuje se projekt na výzkum a není věnován výstavbě velké infrastruktury? | Ano / Ne |
|--|-----------------|

| | |
|--|-----------------|
| 3. Je projekt realizován v Evropské unii a/nebo na územích, pro něž platí smlouvy a relevantní <i>acquis communautaire</i> , nebo splňuje některou z výjimek stanovených v čl. 5 a 6 nařízení o programu LIFE? | Ano / Ne |
|--|-----------------|

2. Realizační kapacita účastníků projektu

| | |
|---|-----------------|
| 1. Existuje jasný důkaz, že žadatelé mají odbornou způsobilost a kvalifikaci potřebnou pro úspěšnou realizaci projektu? | Ano / Ne |
|---|-----------------|

3. Specifické otázky pro všechny projekty LIFE

3.1 Kritéria vztahující se ke všem návrhům v prioritní oblasti LIFE Příroda a biologická rozmanitost (NAT/BIO):

| | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Je alespoň 25 % navrženého rozpočtu určeno na konkrétní ochranné aktivity (nebo, alternativně, spadá návrh mezi výjimky stanovené v části 2.4.1 Pokynu pro žadatele 2016 - Příroda a biodiverzita)? | Ano / Ne / nelze aplikovat |
|--|-----------------------------------|

| | |
|---|-----------------------------------|
| 2. Zabývá se projekt ochranou nedomestikovaných (nechočených) původních druhů nebo odrůd rostlin a plemen zvířat, nebo přirozenými či polopřirozenými stanovišti? | Ano / Ne / nelze aplikovat |
|---|-----------------------------------|

| | |
|---|-----------------|
| 3.2 Kritéria vztahující se pouze k návrhům v LIFE Příroda (NAT): | |
| 1. Jsou navržené aktivity zaměřené na naplnění cílů směrnice o ochraně volně žijících ptáků a směrnice o ochraně přírodních stanovišť a přesněji, zabývají se ochrannými opatřeními druhů a/nebo typů stanovišť, která jsou zmíněna v relevantních přílohách směrnice o stanovištích nebo o ptácích, případně v rámci sítě Natura 2000? | Ano / Ne |
| 3.3 Kritéria vztahující se pouze k návrhům v LIFE Biodiverzita (BIO): | |
| 1. Jsou navržené aktivity zaměřené na naplnění cílů 2 až 5 sdělení Komise „Naše životní pojištění, náš přírodní kapitál: strategie biologické rozmanitosti EU do roku 2020 (KOM(2011) 244)“? | Ano / Ne |
| 3.4 Kritéria vztahující se pouze k návrhům v prioritní oblasti Životní prostředí a účinné využívání zdrojů (ENV): | |
| 1. Je demonstrační a/nebo pilotní charakter návrhu jasně popsán v příslušném formuláři B2 a/nebo B3 v nástroji eProposal? | Ano / Ne |

Fáze přijetí a vyloučení

| | |
|---|-----------------|
| Hodnotící kritéria přijetí | |
| 1. Jsou formuláře žádosti A3, A4, A6 a (případně) A8 nahrány do nástroje eProposal, podepsány a opatřeny datem? | Ano / Ne |
| 2. Bylo shrnutí na formuláři B1 dodáno v angličtině? | Ano / Ne |
| 3. Byly formuláře projektového návrhu vyplněny v jednom z úředních jazyků EU kromě maltštiny či irštiny? | Ano / Ne |
| 4. Je koordinující příjemce právně registrován v EU? | Ano / Ne |

Fáze finančního výběru

| | |
|---|-----------------|
| Kritéria finančního hodnocení | |
| 1. Byly následující povinné přílohy nahrány do nástroje eProposal v požadovaném elektronickém formátu? U koordinujících příjemců, kteří nejsou veřejnými subjekty: <ul style="list-style-type: none"> • „Zjednodušené finanční prohlášení LIFE“ • poslední rozvaha a výkaz zisků a ztrát (nebo pokud organizace žadatele vznikla teprve před nedávnem, musí dodat plán řízení / obchodní plán nejméně na příštích 12 měsíců) • pokud požadovaný příspěvek EU překročí 750 000 €, je třeba osvědčení auditora U koordinujících příjemců, kteří jsou veřejnými subjekty: <ul style="list-style-type: none"> • vyplněné „prohlášení veřejného subjektu“ opatřené datovaným podpisem | Ano / Ne |
| 2. Vyplnili všichni koordinující příjemci prohlášení, že nejsou v jedné ze situací uvedených v čl. 106 odst. 1 a 107 finančního nařízení? | Ano / Ne |
| 3. Nachází se v příslušných případech koordinující příjemce podle dostupných informací ve stabilní finanční situaci (založené na výkazu zisků a ztrát, rozvaze, zprávě o auditu)? | Ano / Ne |

| | |
|---|-----------------|
| 4. Má podle dostupných informací koordinující příjemce kapacitu na financování projektu a/nebo na hospodaření s finančními částkami poskytnutými v navrženém rozpočtu v rámci navrženého projektového období? | Ano / Ne |
| 5. Přispívají finančně všichni příjemci do navrženého rozpočtu? | Ano / Ne |
| 6. Není žádný z příjemců v systému včasného varování zadavatele? | Ano / Ne |