



LIFE

Podprogram klima

**Pokyny pro hodnocení projektových
návrhů 2016**

Cílem tohoto dokumentu je vysvětlit veřejnosti kritéria a postupy, které budou použity pro hodnocení návrhů podaných do Podprogramu klima na základě výzvy pro rok 2016.

V průběhu hodnocení se zároveň odkazuje na následující úřední dokumenty, pokud je to relevantní: Nařízení (ES) č. 1293/2013 Evropského parlamentu a Rady ze dne 11. prosince 2013 o zřízení programu pro životní prostředí a oblast klimatu (LIFE), Úř. věst. L 347 ze dne 20/12/2013; Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/203/EU ze dne 19. března o přijetí víceletého pracovního programu LIFE na období 2014–2017, Úř. věst. L 116 ze dne 17/04/2014; Pokyny pro žadatele 2016 z Podprogramu klima; Vzorová grantová dohoda programu LIFE.

Obsah

1.	OBECNÉ POZNÁMKY	4
2.	FÁZE OTEVÍRÁNÍ NÁVRHŮ	5
3.	BODOVACÍ FÁZE.....	6
4.	FÁZE TECHNICKÉHO VÝBĚRU	10
5.	FÁZE PŘIJETÍ A VYLOUČENÍ.....	11
6.	FÁZE FINANČNÍHO VÝBĚRU	12
7.	SESTAVENÍ PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU NÁVRHŮ, KTERÉ POSTUPUJÍ DO REVIZNÍ FÁZE	15
8.	ROZHODNUTÍ O SCHVÁLENÍ A INFORMOVÁNÍ VÝBORU PROGRAMU LIFE	15
9.	REVIZNÍ FÁZE	15
10.	VYUŽITÍ NÁVRHŮ Z PŘEDBĚŽNÉHO DLOUHÉHO SEZNAMU POKRÝVAJÍCÍCH DODATEČNÝCH 30 % MIMO DOSTUPNÝCH 100 % ROZPOČTU (NÁHRADNÍ SEZNAM) ..	16
11.	KONEČNÝ SEZNAM PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ A NÁHRADNÍ SEZNAM.....	16
12.	PODEPSÁNÍ GRANTOVÝCH DOHOD	17
13.	PODROBNÉ FORMULÁŘE HODNOCENÍ PRO NÁVRHY V OBLASTI KLIMATU	17

1. Obecné poznámky

Tyto pokyny pro hodnocení se týkají **POUZE** výběru **pilotních a demonstračních projektů, projektů využívajících osvědčené postupy, informačních projektů, projektů zaměřených na zvyšování povědomí a diseminačních projektů** ve smyslu čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE.

Informace k hodnocení integrovaných projektů LIFE, projektů technické asistence, projektů pro vytváření kapacit, přípravných projektů, provozních grantů a finančních nástrojů programu LIFE viz příslušné dokumenty na internetových stránkách programu LIFE.

Hodnocení, výběr a schvalování projektů provádí Evropská komise a Výkonná agentura pro malé a střední podniky (EASME), dále jen „zadavatel“, s podporou konsorcia nezávislých odborných hodnotitelů, dále jen „dodavatel“. Zodpovědným za celý hodnotící postup včetně přidělení konečného bodového ohodnocení, sestavení seznamu projektových návrhů, které budou spolufinancovány, a zamítnutí projektových návrhů však zůstává zadavatel.

Tento dokument se týká pouze výzvy k podávání návrhů pro rok 2016 v rámci Podprogramu klima.

Pouze návrhy, které zadavatel obdrží prostřednictvím online nástroje eProposal do konečného termínu 7. září 2016, 16:00 hod. bruselského místního času, čímž projdou do Fáze otevírání návrhů (viz bod 2), budou zaregistrovány do databáze LIFE ESAP (databáze postupu hodnocení a výběru).

Jakékoliv informace nebo dokumenty podané jinak či po konečném termínu nebudou brány v potaz, pokud o ně zadavatel výslovně nepožádá.

Jakmile je registrace návrhů do databáze ESAP dokončena, mají do ní jednotliví hodnotitelé přístup a mohou vkládat komentáře a bodové ohodnocení.

Základní principy výběru a hodnocení návrhů

Projekty podle čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE

Výběr **pilotních a demonstračních projektů, projektů využívajících osvědčených postupů, informačních projektů, projektů zaměřených na zvyšování povědomí a diseminačních projektů** ve smyslu čl. 18 písm. a), b) c) a h) nařízení o programu LIFE sleduje stejnou odbornou metodiku pro výběr projektů a podléhá obdobným kritériím způsobilosti a schvalování, jako je uvedeno v tomto dokumentu.

Všichni hodnotitelé jak zadavatele, tak dodavatele musí své posouzení projektových návrhů založit na ustanoveních v těchto pokynech pro hodnocení a na otázkách stanovených pro každé kritérium.

Ve všech fázích procesu hodnocení bude důsledně uplatňována zásada rovného zacházení se všemi návrhy. Hodnocení a přidělování bodů u každého návrhu musí být co nejvíce objektivní a spravedlivé. Všechna rozhodnutí a veškeré přidělené body musí být řádně odůvodněny příslušnými komentáři.

Bodovaná kritéria kvality, která hodnotí dodavatel, budou vždy nezávisle posouzena nejméně dvěma odbornými hodnotiteli. Odpovědný odborný hodnotitel vypracuje

v ESAP hodnotitelskou zprávu pro každý přidělený projektový návrh. Všechny komentáře v ESAP budou v angličtině. Hodnotitelé vytvoří ke každému hodnocenému kritériu věcné komentáře, kterými odůvodní navržené bodové hodnocení. Všechny komentáře hodnotitelů budou výstižné, úplné a srozumitelné a budou se přímo vztahovat jak k projektovému návrhu, tak ke konkrétnímu kritériu. Posouzení hodnotitelů nebudou nejasná a dvojznačná.

Žadatelé by si měli uvědomit, že hodnotitelé ověří informace vztahující se ke každému kroku nebo kritériu tak, že zaměří své analýzy na specifické formuláře žádosti, kde by tyto informace měly být k dispozici. Například demonstrační či inovační charakter návrhů do Podprogramu klima bude porovnán s informacemi ve formuláři B3 atd. Proto je velmi důležité, aby byly relevantní informace napsány do správného formuláře.

2. Fáze otevírání návrhů

U návrhů bude zkontrolováno splnění následujících kritérií:

1. Návrh byl podán do lhůty **7. září 2016 do 16:00** bruselského místního času.
2. Návrh byl připraven a podán na řádných formulářích žádosti pro program LIFE 2016 v nástroji eProposal. V závislosti na cíli návrhu se použijí formuláře žádosti z nástroje eProposal určené pro Podprogram klima.

Upozornění: Fáze otevírání návrhů proběhne prostřednictvím nástroje eProposal, nikoliv v ESAP.

3. BODOVACÍ FÁZE

Všechny návrhy, které prošly fází otevírání návrhů, jsou v bodovací fázi podrobeny důkladnému posouzení kvality za použití zvláštních kritérií a bodovacího systému pro projekty podané v rámci Podprogramu klima.

➤ **Zvláštní kritéria a bodovací systém pro projekty podané v rámci Podprogramu klima**

Bodovaná kritéria	Požadované minimální bodové hodnocení *	Maximální bodové hodnocení
1. Technická soudržnost a kvalita	10	20
2. Finanční soudržnost a kvalita	10	20
3. Přidaná hodnota pro EU: rozsah a kvalita příspěví k větší odolnosti vůči změně klimatu a/nebo snižování emisí skleníkových plynů	7	15
4. Přidaná hodnota pro EU: Rozsah a kvalita příspěví k specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu klima	7	15
5. Přidaná hodnota pro EU: kvalita víceúčelovosti, spolupůsobení a začlenění	7	15
6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost	5	10
7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací	-	5
Celkové (požadované) bodové hodnocení	55	100

* Návrh projektu musí u každého bodovaného kritéria dosáhnout alespoň minimálního požadovaného bodového hodnocení A zároveň součet bodů u kritérií, pro něž bylo stanoveno minimální bodové hodnocení, musí dosáhnout nejméně 55 bodů.

1. Technická soudržnost a kvalita

Toto kritérium se zaměří na srozumitelnost, proveditelnost a udržitelnost aktivit uvedených v projektovém návrhu. Udržitelností výsledků projektu ve střednědobém a dlouhodobém horizontu je schopnost zachovat výsledky i po dokončení projektu. Úspěšná udržitelnost předpokládá strategii, která zahrnuje úkoly, jež zajišťují zachování potřebných projektových aktivit a souvisejícího financování i po skončení projektu.

Předběžný realizační kontext projektu musí být důkladně popsán a návrh musí obsahovat jasnou souvislost mezi problémy a hrozbami, cíli projektu, navrženými aktivitami a jejich očekávanými výsledky. Všechny aktivity musí být řádně popsány a kvantifikovány, doplněny indikátory, a v případě potřeby doplněny příslušnými mapami. Návrh musí jasně popisovat, jak, kde, kdy a kdo bude realizovat každou aktivitu.

Návrh musí být koncipován tak, aby hodnotitelé mohli posoudit, do jaké míry jsou použité techniky a zkušenosti realizačního konsorcia adekvátní pro implementaci projektu.

Časový harmonogram musí být realistický a jakékoliv možné potíže musí být odhadnuty a správně posouzeny v příslušných formulářích.

Všechny aktivity, které nepřispívají přímo k dosažení cílů projektu, mohou být považovány za nezpůsobilé (například: přípravné aktivity nebo studie, které nesouvisí s implementací projektu, jakýkoliv základní vědecký výzkum atd.).

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 20 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 10 bodů.

2. Finanční soudržnost a kvalita

Posouzen bude navrhovaný rozpočet a jeho soulad s navrhovanými aktivitami a s příslušnými pravidly a rovněž efektivita nákladů navrhovaného přístupu. U navrhovaného projektu bude posouzena rovněž efektivita vynaložených prostředků.

Finanční příspěvky příjemců / spolufinancujících subjektů, navrhovaný rozpočet a navrhované výdaje projektu se musí řídit pravidly a zásadami uvedenými v pokynech pro žadatele programu LIFE, ve společných ustanoveních vzorové grantové dohody a v nařízení o programu LIFE¹. Rozpočet musí být transparentní, soudržný a nákladově efektivní, a to včetně řízení projektu.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 20 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 10 bodů. Návrh nezíská požadované minimální bodové hodnocení, pokud je jeho finanční část nedostatečně navržena a potřebuje mnoho oprav.

¹ Příloha X vzorové grantové dohody, finanční a administrativní pokyny:
http://ec.europa.eu/environment/life/toolkit/pmtools/life2014_2020/finacial_guidelines.htm

3. Přidaná hodnota pro EU: Rozsah a kvalita přispění k větší odolnosti vůči změně klimatu a/nebo snižování emisí skleníkových plynů

Projekty v rámci Podprogramu klima musí prokázat transformační dopad na větší odolnost vůči změně klimatu a/nebo snižování emisí skleníkových plynů. To by mělo přispět k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství odolnému vůči změně klimatu a účinně využívajícímu zdroje. Posouzeno to bude na úrovni samotného projektu i na úrovni potenciálního širšího dopadu výsledků projektu, jichž bylo dosaženo během projektu nebo po jeho dokončení.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 15 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 7 bodů.

4. Přidaná hodnota pro EU: Rozsah a kvalita přispění k specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu klima

Vyhodnotí se rozsah, v jakém každý návrh přispívá k jednomu či více specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu klima, jak je stanoveno v článcích 14, 15 a 16 nařízení o programu LIFE, a kvalita tohoto přispění.

Během hodnocení se bude brát v úvahu přispění k politickým prioritám EU 2016 u každé prioritní oblasti, jak je specifikováno v Pokynech pro žadatele z Podprogramu klima pro rok 2016 (kapitola 2.3.3 pro prioritní oblast Zmírňování změny klimatu (CCM), kapitola 2.4.3 pro prioritní oblast Přizpůsobování se změně klimatu (CCA), kapitola 2.5.3 pro prioritní oblast Správa a informace v oblasti klimatu (GIC)).

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 15 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 7 bodů.

5. Přidaná hodnota pro EU: víceúčelovost, spolupůsobení a začlenění

Projektové návrhy zaměřené na určitou oblast, které navíc zahrnují dobře navržený víceúčelový mechanismus realizace a zlepšují začlenění specifických klimatických cílů do jiných oblastí politiky a spolupůsobí s cíli ostatních politik Unie, aniž by ohrožovaly cíle sledované nařízením o programu LIFE, obdrží vyšší bodové hodnocení.

U tohoto kritéria bude hodnoceno cílené přispění k ekonomickým a sociálním cílům stejně jako k jakýmkoli klimatickým cílům v jiných politických oblastech a politikách Unie kromě těch, které představují hlavní účel návrhů.

Projekty soustředěné na jednu prioritní oblast, které by mohly narušit cíle týkající se životního prostředí nebo klimatu v jiné prioritní oblasti, pravděpodobně získají méně bodů, ledaže je v návrhu jejich dopad jednoznačně vysvětlen a odůvodněn a případně byly řádně navrženy možné alternativy a zmírňující opatření.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 15 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 7 bodů.

6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost

Napodobitelností a přenositelností se rozumí potenciál projektu být napodoben a přenesen již během své implementace nebo po svém dokončení. Úspěšná napodobitelnost a přenositelnost vyžaduje strategii, která zahrnuje úkoly, jež mají znásobit dopady výsledků projektů a zajistit větší míru jejich využití ovlivněním kritické masy lidí během projektu a/nebo v krátkodobém a střednědobém horizontu po skončení projektu. To jde nad rámec šíření a předávání znalostí a networkingu tím, že zahrnuje zavádění technik, metod nebo strategií, které byly vyvinuty nebo uplatňovány v rámci projektu, do praxe někde jinde.

Napodobitelnost a přenositelnost jdou nad rámec diseminace a týkají se konkrétních projektových aktivit, které napodobují a přenášejí, například projektové výsledky do jiných sektorů, subjektů, regionů a zemí. Příznivě se nahlíží na projekty, ve kterých se s napodobováním nebo přenášením začíná už v době realizace projektu.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 10 bodů. Minimální požadované bodové hodnocení je u tohoto kritéria 5 bodů.

7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací

Nadnárodní přesah: Nadnárodním návrhům bude přiděleno více bodů, pokud budou obsahovat dostatečné odůvodnění toho, v čem spočívá přidaná hodnota pro EU jejich nadnárodního přístupu. Přihlížet se bude pouze ke spolupráci mezi členskými státy EU.

Zelené veřejné zakázky: Návrhy obsahující jednoznačný realizační mechanismus, který zajistí rozsáhlé uplatňování konceptu zelených veřejných zakázek, obdrží vyšší bodové hodnocení.

Využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací: Návrhy, které plánují využít výsledky projektů v oblasti výzkumu a inovací souvisejících s životním prostředím a klimatem, financovaných z programu Horizont 2020 nebo předchozích rámcových programů, obdrží vyšší bodové hodnocení, pokud dostatečně prokáží přidanou hodnotu využití těchto výsledků pro projekt.

Návrhy mohou u tohoto kritéria získat až 5 bodů: Maximálně 3 body za nadnárodní přesah, 1 bod za zelené veřejné zakázky a 1 bod za využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací.

Minimální požadované bodové hodnocení u tohoto kritéria není stanoveno.

Uzavření bodovací fáze

Na základě hodnocení se každý návrh dostane do jedné z těchto situací:

- Každý návrh, který získá nižší počet bodů než je požadovaný u kteréhokoliv bodovaného kritéria, u něhož je stanoven minimální požadovaný počet bodů, nebo jehož celkový součet těchto kritérií bude nižší než 55 bodů, bude označen jako „zamítnutý v bodovací fázi“.

- U všech návrhů, které se nedostanou do výše popsané situace, bude celkové bodové hodnocení (maximální bodové hodnocení) vypočítáno součtem konečného počtu bodů ze všech 7 bodovaných kritérií.

4. FÁZE TECHNICKÉHO VÝBĚRU

Ověřuje se, zda návrhy, které doposud nebyly z hodnocení vyřazeny, vyhovují kritériím způsobilosti. Pro informace, které musí žádost poskytovat, a informace ohledně používání nástroje eProposal prosím využijte „Pokyny pro žadatele 2016“.

Návrhy, které nebudou splňovat jedno či více technických kritérií uvedených níže, budou prohlášeny za nevybrané a tím vyřazeny z veškerého dalšího hodnocení.

1) *Obecná kritéria výběru projektových návrhů v rámci Podprogramu klima*

Návrh projektu nepostoupí do fáze hodnocení svého přínosu, pokud se neprokáže, že projekt:

- přispívá k jednomu či více obecným cílům stanoveným v článku 3 nařízení o programu LIFE a použitelným specifickým cílům uvedeným v člancích 14, 15 a 16 nařízení o programu LIFE,
- spadá do nejméně jedné z prioritních oblastí podprogramu LIFE (jak jsou stanoveny v čl. 13 nařízení o programu LIFE), v jejímž rámci byl návrh projektu předložen,
- bude realizován na území členských států Evropské unie nebo spadá do některé z výjimek uvedených v sekci 1.5.8 Pokynů pro žadatele 2016 – Podprogramu klima a
- odpovídá jednomu z těchto typů projektů, jak jsou vymezeny v čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE:
 - „Pilotní projekty“ jsou projekty, které používají techniku nebo metodu, jež dosud ani na jiném místě nebyla uplatněna či vyzkoušena, které v porovnání se současnými osvědčenými postupy nabízejí potenciální přínos v oblasti životního prostředí nebo klimatu a které lze následně použít ve větším měřítku v obdobných situacích.
 - „Demonstrační projekty“ jsou projekty, které zavádějí do praxe, testují, vyhodnocují a šíří opatření, metodiky nebo přístupy, které jsou v konkrétních – například geografických, ekologických či socioekonomických – souvislostech daného projektu nové nebo neznámé a které by bylo možné použít za podobných okolností jinde.
 - „Projekty využívající osvědčené postupy“ jsou projekty, které používají vhodné, nákladově efektivní a nejmodernější techniky, metody a přístupy zohledňující konkrétní souvislosti daného projektu.

- „Informační projekty, projekty zvyšující povědomí a diseminační projekty“ jsou projekty, jejichž cílem je podpora komunikace, šíření informací a zvyšování informovanosti.

POZNÁMKA: Projekty zaměřené na **výzkum**² nebo věnované vybudování **velké infrastruktury** nespádají do oblasti působnosti programu LIFE, a proto **nejsou způsobilé**.

2) Realizační kapacita účastníků projektu

Na základě tohoto kritéria lze návrh odmítnout, pouze pokud existuje jasný důkaz, že žadatelé nemají odbornou způsobilost a kvalifikaci pro úspěšnou realizaci projektu.

5. FÁZE PŘIJETÍ A VYLOUČENÍ

Ověřuje se, zda návrhy, které doposud nebyly z hodnocení vyřazeny, vyhovují následujícím obecným kritériím způsobilosti.

Ověřuje se dále, zda všechny návrhy v této fázi dodržely následující kritéria přijatelnosti a vyloučení (podrobnější seznam otázek viz kapitola 12 této příručky):

1. Pokud je vyžadováno, níže uvedená **podepsaná prohlášení** (formuláře **A3, A4, A6**) jsou nahrána do příslušných sekcí nástroje eProposal (viz instrukce v pokynech pro podávání žádostí). Nedodání těchto prohlášení či nejasné uvedení finančních příspěvků (formuláře **A3, A4 a A6**) může vést k vyloučení návrhu z dalšího hodnocení. Podpisem formulářů A3 a A4 se také potvrzuje, že příjemci nejsou v žádné ze situací uvedených v článcích 106 odst. 1 a 107 **finančního nařízení** (nařízení Komise (ES, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012).³
 - Naskenované a nahané (v nástroji eProposal) formuláře žádosti **A3, A4** (pouze v případě jednoho nebo několika přidružených příjemců) a **A6** (pouze v případě jednoho nebo několika spolufinancujících subjektů) musí být opatřeny datovanými podpisy s funkcí a celým jménem podepisující osoby. Pokud stav závazku spolufinancujícího subjektu není v této fázi „plně potvrzen“, musí být v prohlášení vysvětlen jeho současný stav.
2. Formulář B1 (Souhrnný popis projektu) se vyplňuje v angličtině.
3. Koordinující příjemce je právně registrován v EU.

Pokud návrhy LIFE zcela nesplňují všechna uvedená kritéria (např. chybí povinné podpisy / data podpisů), zadavatel nejdříve zašle koordinujícímu příjemci zprávu prostřednictvím nástroje eProposal, v níž uvede, které formuláře chybí.

² Návrhy, které se týkají výzkumu, mohou být podány do příslušných programů rámcového programu Horizont 2020: <http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/index.html>.

³ Úř. věst. L 298 z 26.10.2012

Koordinující příjemce má poté **5 pracovních dní** na odpověď a dodání chybějících nebo neúplných dokumentů a formulářů prostřednictvím nástroje eProposal. Pokud nastanou výjimečné okolnosti, může zadavatel lhůtu prodloužit.

Na konci tohoto procesu jsou všechny návrhy LIFE, které zcela nesplňují všechna uvedená kritéria, prohlášeny za nepřijatelné a jsou vyloučeny z veškerého dalšího hodnocení.

6. FÁZE FINANČNÍHO VÝBĚRU

Ověřuje se, zda návrhy, které doposud nebyly z hodnocení vyřazeny, vyhovují kritériím finančního hodnocení. Návrhy, které nebudou splňovat jedno či více kritérií finančního výběru uvedených dále, budou považovány za nepřijatelné.

Krok A:

Všichni žadatelé (koordinující příjemci), kteří nejsou veřejnými subjekty, musí jako přílohy svého návrhu podat důkaz, že splňují kritérium finančního výběru stanovené v čl. 202 o prováděcích pravidlech finančního nařízení (nařízení Komise (ES, Euratom) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012), zejména že „žadatel musí mít stabilní a dostatečné zdroje financování pro udržení své činnosti během období, ve kterém je aktivita prováděna“. Proto koordinující příjemci, kteří nejsou veřejnými subjekty, opatří formou příloh svůj návrh LIFE následujícími administrativními a finančními dokumenty. Je třeba poznamenat, že tyto přílohy bude zadavatel požadovat bez ohledu na to, zda jsou nebo nejsou povinné pro konkrétní typ organizace v členské zemi koordinujícího příjemce v souladu s vnitrostátními právními předpisy:

- A. K návrhu je třeba vyplnit a nahrát formou přílohy ve formátu Excel „zjednodušené finanční prohlášení LIFE“ poskytované v balíčku k žádosti LIFE.
- B. Poslední rozvaha a výkaz zisků a ztrát. Tento dokument musí být přiložen k návrhu LIFE jako naskenovaný soubor ve formátu pdf, který lze vytisknout na papír formátu A4. Pokud žadatel rozvahu a výkaz zisků a ztrát ještě nemá, protože organizace vznikla před nedávnem, musí dodat plán řízení / obchodní plán (nejméně na příštích 12 měsících) s finančními údaji připravenými v souladu s vnitrostátními právními předpisy.
- C. Pokud je celkový příspěvek EU uvedený v žádosti vyšší než 750 000 EUR, musí být předložena zpráva o auditu vypracovaná schváleným externím auditorem. Tato zpráva ověří účty za poslední dostupné účetní období. Tento dokument může poskytnout pouze odborně kvalifikovaný auditor nezávislý na organizaci žadatele. Osoby pověřené realizací nezávislých auditů účetních dokumentů musí být zapsány v rejstřících auditorů vedených členskými státy a těmito státy schváleny k provádění statutárních auditů účetních dokumentů.

Výše uvedený audit musí být proveden v souladu s mezinárodními auditorskými standardy a etickými kodexy. Auditní dokument musí být k návrhu LIFE přiložen jako naskenovaný soubor ve formátu pdf, který lze vytisknout na papír formátu A4. V případě nově vytvořené organizace musí být poskytnuté osvědčení auditora založeno na plánu řízení / obchodním

plánu, v němž jsou finanční údaje uváděny v souladu s příslušnými vnitrostátními ustanoveními.

Žadatel (koordinující příjemce), který se uvedl jako veřejný subjekt (ve formuláři žádosti A2), poskytne jako finanční přílohu „prohlášení veřejného subjektu“, které bude úplně vyplněné a opatřené datovaným podpisem. Tato příloha je k dispozici jako oddělený soubor ve formátu word v balíčku k žádosti LIFE.

Pokud u návrhů LIFE bude chybět jedna nebo několik povinných finančních příloh, pošle zadavatel koordinujícímu příjemci nejdříve prostřednictvím nástroje eProposal zprávu, v níž vyjmenuje chybějící přílohy.

Toto období zadavatel využije také k vyžádání potřebných finančních příloh a/nebo podpůrné dokumentace v případě pochybností o organizačním statusu jakéhokoliv veřejného subjektu.

Koordinující příjemce má poté 5 pracovních dní na odpověď a dodání chybějících nebo neúplných příloh prostřednictvím nástroje eProposal. Pokud nastanou výjimečné okolnosti, může zadavatel lhůtu prodloužit.

Na konci tohoto procesu jsou všechny návrhy LIFE, které zcela nespĺňují všechna uvedená kritéria, prohlášený za nepřijatelné a jsou vyloučeny z veškerého dalšího hodnocení.

Krok B:

Účelem finanční kontroly je ověřit, že: *„Žadatel má stabilní a dostatečné zdroje financování pro udržení své činnosti během období, ve kterém je aktivita prováděna ... a je schopen se účastnit jejího financování.“*

Zadavatel použije veškeré informace, které má k dispozici, k posouzení, zda žadatel a přidružení příjemci splňují kritéria výběru a vyloučení. Na základě čl. 202 prováděcích pravidel finančního nařízení⁴ bude návrh zamítnut, pokud hodnotitel bude mít jasný důkaz ukazující, že se návrh ocitl v jedné z těchto situací:

- pokud je k dispozici informace o tom, že koordinující příjemce a/nebo jeden z jeho přidružených příjemců je v rozporu s prohlášením o vyloučení, v jedné ze situací uvedených v čl. 106 odst. 1 a 107 finančního nařízení⁵;
- výsledky auditů provedených institucemi Evropské unie ve vztahu ke koordinujícímu příjemci a/nebo jednomu z jeho partnerských příjemců jasně prokázaly jejich neschopnost dodržet administrativní pravidla, která regulují granty Evropské unie, zejména ty, které se týkají programu LIFE;

⁴ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1268/2012 ze dne 29. října 2012 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie, Úř. věst. L 362, 31.12.2012, s. 1.

⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 966/2012 ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, Úř. věst. L 298, 25.10.2012, s. 1.

- koordinující příjemce má v době podání žádosti u zadavatele nesplacené dluhy. Zadavatel to posoudí nahlédnutím do „systému včasného odhalení a vyloučení (EDES)“.

Soukromé obchodní a soukromé neziskové organizace:

- z auditorské zprávy či rozvahy ověřené auditorem a výkazu zisků a ztrát dodaných s návrhem projektu nevzešel „výrok bez výhrad“ o finanční životaschopnosti koordinujícího příjemce⁶;
- z testu finanční životaschopnosti vyplynul závěr, že koordinující příjemce nemá kapacitu k hospodaření s finančními částkami uvedenými v navrženém rozpočtu v navrženém v projektovém období;
- z testu finanční životaschopnosti vyplynul závěr, že koordinující příjemce nemá kapacitu k hospodaření s finančními částkami uvedenými v navrženém rozpočtu v navrženém v projektovém období;

Finanční životaschopnost koordinujícího příjemce a jeho kapacita řídit velké granty EU je posouzena na základě poskytnutých finančních údajů.

Ověření finanční životaschopnosti bude také využito k posouzení, zda bude požadována finanční záruka k plnému nebo částečnému krytí předběžné platby poskytnuté projektu Evropskou unií. Finanční záruka bude vždy požadována v těchto případech:

1) u návrhů **soukromých podnikatelských organizací**, pokud dodrží méně než 2 z těchto kritérií:

1. poměr „celkový požadovaný grant dělený počtem let projektu“ / „vlastní kapitál“ je nižší než 1
2. poměr „současná aktiva“ / „současné závazky“ je vyšší než 1
3. poměr „celkové dluhy“ / „celková aktiva“ je nižší než 0,8
4. existuje kladný provozní zisk

2) u návrhů **soukromých neziskových organizací (NNO)**, pokud nedodrží žádné z těchto 3 kritérií:

1. poměr „celkový požadovaný grant dělený počtem let projektu“ / „dotace“ je nižší než 1
2. poměr „současná aktiva“ / „současné závazky“ je vyšší než 1
3. poměr „celkové dluhy“ / „celková aktiva“ je nižší než 0,8

Návrhy soukromých podnikatelských a nepodnikatelských organizací budou zamítnuty, pokud nebude dodrženo žádné z kritérií a poměry se budou významně odchylovat od výše uvedených mezí.

⁶ tj. prohlášení, že auditor provedl úkol v souladu s všeobecně přijímanými pravidly účetní kontroly a bez omezení co do rozsahu práce potřebné k vyjádření výroku, že auditovaná účetní závěrka byla sestavena v souladu s příslušnými či obecně uznávanými účetními zásadami a že ukazuje věrný a poctivý obraz finanční situace organizace a výsledků její činnosti.

7. Sestavení předběžného dlouhého seznamu návrhů, které postupují do revizní fáze

V závěru bodovací fáze vytvoří zadavatel předběžný dlouhý seznam vyhovujících projektů, které **představují až 130 % dostupného rozpočtu.**

Předběžný dlouhý seznam bude složen z dílčích seznamů pro každou prioritní oblast v rámci tohoto podprogramu. Zadavatel roztrídí způsobilé návrhy do dílčích seznamů pro prioritní oblasti CCA, CCM a GIC podle jejich přínosu.

Pro každou prioritní oblast bude vytvořen dílčí seznam založený na orientačním rozdělení rozpočtu mezi jednotlivé prioritní oblasti (viz Pokyny pro žadatele z Podprogramu klima pro rok 2016). Pokud v rámci některé prioritní oblasti nebude podán dostatek přijatelných návrhů, které by mohly být financovány z orientačního rozpočtu, může zadavatel rozpočet přerozdělit mezi návrhy podané do jiné prioritní oblasti podle jejich přínosu.

V případě návrhů se stejným bodovým hodnocením v rámci dílčího seznamu (nebo napříč jednotlivými seznamy, bude-li to potřeba) budou upřednostněny ty s nejvyšším celkovým počtem bodů za kritéria, pro něž jsou stanovena bodová minima⁷ (pokud i v tomto případě dojde ke shodě, budou upřednostněny návrhy s nejvyšší přidanou hodnotou pro EU⁸).

8. Rozhodnutí o schválení a informování Výboru programu LIFE

Po formálním schválení (rozhodnutí o hodnocení) výsledků výběru ze strany zadavatele budou žadatelé oficiálně informováni o výsledcích hodnocení svých návrhů a případně o důvodech jejich zamítnutí. Výbor programu LIFE bude o výsledcích rovněž informován.

Návrhy uvedené v předběžném dlouhém seznamu představující maximálně 100 % dostupného rozpočtu (seznam schválených), vstoupí do revizní fáze.

9. Revizní fáze

Účelem revizní fáze je u všech návrhů v seznamu schválených projektů objasnit všechny otevřené otázky, které se týkají proveditelnosti, efektivity nákladů a způsobilosti jednotlivých aktivit v souladu s nařízením o programu LIFE a společnými ustanoveními vzorové grantové dohody programu LIFE.

Během této fáze může zadavatel od žadatele chtít další podrobnosti o konkrétních aspektech návrhu a/nebo provedení úprav nebo zlepšení původního návrhu. Koordinující příjemce může být také požádán, aby vyloučil některé aktivity a/nebo aby snížil rozpočet projektu, finanční příspěvek EU a/nebo míru spolufinancování projektu ze strany EU.

Žadatel má poté **15 kalendářních dnů**, aby na otázky odpověděl. Pokud nastanou výjimečné okolnosti, může zadavatel lhůtu prodloužit.

⁷ Celkový počet bodů za kritéria, pro něž jsou stanovena bodová minima, označuje součet bodů za bodovací kritéria 1, 2, 3, 4, 5 a 6.

⁸ Součet bodů za bodovací kritéria 3 až 7.

Zadavatel pošle koordinujícímu příjemci veškeré revizní otázky a instrukce prostřednictvím nástroje eProposal (viz také pokyny pro používání poštovní schránky nástroje eProposal na internetových stránkách tohoto nástroje).

Žadatelé nesmí provádět žádné jiné úpravy svých návrhů než ty, které požaduje zadavatel.

Zde je třeba poznamenat, že revizní dopis s otázkami nebo požadavky na úpravu návrhu zaslany žadateli neznamena žádný závazek ze strany zadavatele ke konečnému financování návrhu. Zadavatel dále může na základě obdržených odpovědí rozhodnout o snížení rozpočtu projektu, nebo dokonce o jeho vyloučení z financování.

Na konci revizní fáze se očekává, že všechny projekty, které zůstaly, jsou plně soudržné a transparentní a v souladu s veškerými technickými a finančními požadavky nařízení o programu LIFE a grantové dohody.

Žadatel, který úspěšně absolvoval proces revize, bude požádán o dodání **ORIGINÁLNÍ** tištěné verze konečného revidovaného návrhu včetně všech originálních podpisů a razítek na příslušných formulářích a přílohách a jeho dalších dvou tištěných kopií. V této fázi **musí být plně potvrzeny** na příslušných formulářích všechny závazky přidružených příjemců / spolufinancujících subjektů.

Po skončení revizní fáze nesmí žadatelé v revidovaném návrhu provádět již žádné úpravy, pokud je o to zadavatel výslovně nepožádá.

10. Využití návrhů z předběžného dlouhého seznamu pokrývajících dodatečných 30 % mimo dostupných 100 % rozpočtu (Náhradní seznam)

V důsledku revizního procesu nebo kvůli stažení jednoho či několika návrhů může být rozpočet na spolufinancování programu LIFE dostupný pro návrhy původně zařazené do předběžného dlouhého seznamu a pokrývat dalších 30 % nad dostupnými 100 % rozpočtu (náhradní seznam).

V takovém případě bude vydáno nové rozhodnutí o schválení obsahující návrhy z náhradního seznamu, které budou financovány. Tyto návrhy budou identifikovány na základě svého pořadí.

Po výběru vstoupí tyto návrhy do fáze revizního procesu, jejímž cílem bude spolufinancovat je z programu LIFE. Tento proces se může několikrát opakovat za účelem plného využití ročního rozpočtu, který je pro program LIFE k dispozici.

11. Konečný seznam podpořených projektů a náhradní seznam

Po revizní fázi bude v rámci dostupného rozpočtu vypracován konečný seznam úspěšných projektů a náhradní seznam s nejlépe hodnocenými projekty.

12. Podepsání grantových dohod

Pokud dojde u zadavatele ke schválení rozhodnutí o udělení grantu, budou připraveny a uzavřeny grantové dohody mezi ním a koordinujícím příjemcem.

13. Podrobné formuláře hodnocení pro návrhy v oblasti klimatu

Fáze otevírání návrhů*

Kritéria otevírání návrhů	
1. Obdržel zadavatel návrh do stanovené lhůty?	Ano / Ne
2. Byl návrh připraven a podán na řádných formulářích žádosti pro program LIFE 2016 v nástroji eProposal?	Ano / Ne

*Fáze otevírání návrhů proběhne prostřednictvím nástroje eProposal.

Bodovací fáze⁹

1. Technická soudržnost a kvalita
Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:
1. Je řádně popsán výchozí stav (problémy a hrozby, stav přípravných činností včetně předchozího testování/výzkumu, oprávnění, povolení atd.)?
2. Existuje jasná logická souvislost mezi hrozbami a problémy, cíli, aktivitami a očekávanými výsledky?
3. Vyjadřují popisy aktivit jasně, jak, kde (případně mapy), kdy a kdo je bude realizovat? Jsou řádně popsány a kvantifikovány a obsahují dostatečné informace k posouzení jejich způsobilosti? Jsou poskytnuty příslušné mapy, pokud je to relevantní?
4. Jsou očekávané výsledky projektu řádně popsány a kvantifikovány? Jsou indikátory součástí monitoringu dopadu a pokroku projektu? Předpokládá se monitoring dopadů projektu (včetně klíčových indikátorů programu LIFE) i jeho pokroku?
5. Jsou realizační a řídicí struktury projektu dobře zorganizovány a dobře řízeny koordinujícím příjemcem? Jsou navrženy potřebné prostředky (vybavení, personál atd.) pro správnou implementaci? Je partnerství vhodné / dostatečné / způsobilé / soudržné pro cíle a aktivity projektu?
6. Jsou seznamy doručitelných výstupů a milníků srozumitelné a spjaté s očekávanými výsledky?
7. Je časové plánování reálné (trvání přípravných aktivit a procedur získávání souhlasů či povolení, nepříznivé počasí atd.)?
8. Jsou případné obtíže správně posouzeny (proveditelnost aktivit, možná rizika atd.) a došlo k dostatečné přípravě pro jejich eliminaci, např. díky zapojení zúčastněných stran do konzultací, náhradnímu plánu atd.? Zůstávají před realizací projektu nevyřízená nějaká povolení, souhlasy či studie EIA, nebo jsou již k dispozici?

⁹ Tento seznam otázek je orientační a není vyčerpávající. Referenční text bodovaných kritérií musí zůstat shodný s textem uvedeným v kapitole 4 tohoto dokumentu.

9. V případě, že návrh předpokládá nákup půdy, do jaké míry žadatel zohlednil technická kritéria jejího nákupu uvedená v pokynech pro žadatele programu LIFE?

10. Do jaké míry je přítomna reálná strategie a akční plán na udržení nebo zlepšování výsledků projektu v střednědobém / dlouhodobém horizontu a na pokračování aktivit? Jsou naplánovány aktivity, které zajistí financování pokračování akcí i poté, co projekt skončí? Plánuje projekt, že po jeho skončení vzniknou z aktivit, metod, technologií atd., které byly v rámci projektu uvedeny do praxe, a/nebo z řešení a výsledků, kterých projekt dosáhl, úspory a/nebo příjmy?

2. Finanční soudržnost a kvalita

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Je rozpočet odůvodněný a soudržný a jsou náklady přiměřené navrženým aktivitám a prostředkům?

2. Je projekt nákladově efektivní a představuje přínos v efektivnosti vynaložených prostředků?

Zejména: Jsou celkové vložené investice přiměřené očekávaným dopadům? Do jaké míry návrh uvádí, že při jeho přípravě byly zváženy další zdroje financování z EU? Existuje riziko, že některé aktivity jsou povinnými kompenzačními opatřeními za jiné projekty nebo že část spolufinancování může pocházet z povinných kompenzačních plateb jiných projektů (čl. 6 směrnice o stanovištích)?

3. Jsou náklady ze všech kategorií nákladů (přímé osobní náklady, cestovní náklady a náklady na pobyt, náklady na subdodávky (také označované jako „náklady na externí asistenci“), náklady na zboží dlouhodobé spotřeby: (odpisované) náklady na infrastrukturu a vybavení, náklady na prototyp, náklady na nákup půdy / dlouhodobý pronájem / jednorázovou kompenzaci za práva na užívání půdy, náklady na spotřební materiál a další) přiměřené, dostatečně popsány, správně přidělené a dodržují pravidla a zásady uvedené v pokynech pro žadatele programu LIFE a vzorové grantové dohodě programu LIFE (zvláště v příloze I – Obecné podmínky a příloze X – Finanční a administrativní pokyny) a v nařízení o programu LIFE (tj. nejsou nezpůsobilé)?

Zvláště: budou náklady předmětem veřejné soutěže všude, kde je to vyžadováno nebo kde je to možné? Jsou náklady přiměřené s ohledem na vnitrostátní poměry? Jsou náklady na řízení projektu přiměřené s ohledem na rozsah a ambice projektu?

4. Je spolufinancování plánované v souladu s maximální mírou spolufinancování a je rozdělení rozpočtu mezi příjemci odůvodněné?

5. Pokud náklady na externí služby přesáhly 35 % celkového rozpočtu projektu, bylo předloženo koherentní vysvětlení, které odůvodnilo takto vysokou míru subdodávek?

6. Došlo v případě nákladů na platy státních zaměstnanců k uplatnění pravidla „+2 %“?

3. Přidaná hodnota pro EU: Rozsah a kvalita příspěví k větší odolnosti vůči změně klimatu a/nebo snižování emisí skleníkových plynů

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry návrh přispívá k přechodu na nízkouhlíkové hospodářství a/nebo hospodářství odolnému vůči změně klimatu? Do jaké míry má návrh transformační dopad na větší odolnost vůči změnám klimatu a/nebo snižování emisí skleníkových plynů?

2. Jaký kvantitativní dopad lze realisticky očekávat od projektů v rámci prioritní oblasti Zmírňování změny klimatu s ohledem na snižování emisí skleníkových plynů? Jaký kvantitativní dopad lze realisticky očekávat od projektů v rámci prioritní oblasti Přizpůsobování se změně klimatu s ohledem na zvyšování míry odolnosti vůči změnám klimatu. Jaký kvantitativní dopad lze realisticky očekávat od projektů v rámci prioritní oblasti Správa a informace s ohledem na zvyšování míry odolnosti vůči změnám klimatu nebo snižování emisí skleníkových plynů.

3. Jaký má projekt potenciál širšího dopadu nad rámec projektových aktivit?

4. Přidaná hodnota pro EU: Rozsah a kvalita příspěví k specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu klima

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry lze očekávat, že návrh významným a udržitelným způsobem přispěje k jednomu nebo několika specifickým cílům prioritních oblastí Podprogramu klima a k politickým prioritám pro rok 2016 v jedné nebo několika prioritních oblastech?

5. Přidaná hodnota pro EU: víceúčelovost, spolupůsobení a začlenění

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry projekt zaměřený na jednu oblast obsahuje víceúčelový realizační mechanismus a konkrétní aktivity k vytváření synergií s politikami EU (např. vytvářením pracovních míst a růstu, inovací) jinými, než jsou politiky sledované nařízením programu LIFE, aniž by tím ohrožovaly jiné cíle?

2. Do jaké míry projekt začleňuje specifické cíle v oblasti klimatu do jiných politických oblastí Unie? Jsou tyto politické oblasti a očekávané přínosy projektu jasně určeny? Jsou do projektu správným způsobem zapojeni příslušní tvůrci politik?

3. Jaké konkrétní sociální přínosy, nezahrnuté v programu LIFE, jaký hospodářský prospěch a jaké přínosy pro ostatní politiky Unie jsou výsledkem těchto synergií a začlenění?

6. Přidaná hodnota pro EU: napodobitelnost a přenositelnost

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Do jaké míry zahrnul projekt konkrétní akce usnadňující napodobitelnost a/nebo přenos aktivit, metod, technologií atd. zavedených do praxe projektem a/nebo řešení a výsledků dosažených v projektu do jiných sektorů, subjektů, regionů a zemí během trvání projektu a/nebo po jeho dokončení? Do jaké míry jdou tyto aktivity nad rámec pouhého šíření, předávání znalostí a networkingu?

2. Je navržený přístup dostatečně ambiciózní a realistický, aby ovlivnil kritickou masu lidí a mobilizoval širší využití svých výsledků?

7. Přidaná hodnota pro EU: nadnárodní přesah, zelené veřejné zakázky, využití výsledků programů EU v oblasti výzkumu a inovací

Při hodnocení tohoto kritéria je třeba zohlednit tyto otázky:

1. Je nadnárodní spolupráce mezi členskými státy EU plánována formou mnohonárodního projektu a/nebo jde o nadnárodní rozsah aktivit projektu? Pokud ano, existuje přidaná hodnota nadnárodního přístupu, která podpoří dosažení cílů projektu?

2. Jsou zelené veřejné zakázky během projektu využívány a/nebo prosazovány prostřednictvím jednoznačného realizačního mechanismu, který zajistí rozsáhlé uplatňování jejich konceptu?

3. Do jaké míry návrh plánuje navázat na a využít výsledky EU programů v oblasti výzkumu a inovací, zejména projektů souvisejících s životním prostředím a klimatem, financovaných z programu Horizont 2020 nebo předchozích rámcových programů?

Fáze technického výběru

1. Obecná kritéria výběru projektových návrhů LIFE v Podprogramu klima

1. Odpovídá projekt jednomu z relevantních typů projektů, jak jsou vymezeny v čl. 2 písm. a), b), c) a h) nařízení o programu LIFE a je zaměřen na naplňování příslušných cílů programu LIFE stanovených v čl. 3 a čl. 13 nařízení o programu LIFE?	Ano / Ne
2. Nezaměřuje se projekt na výzkum a není věnován výstavbě velké infrastruktury?	Ano / Ne
3. Je projekt realizován na území členských států Evropské unie, pro něž platí smlouvy a relevantní <i>acquis communautaire</i> , nebo splňuje některou z výjimek stanovených v čl. 5 a 6 nařízení o programu LIFE?	Ano / Ne

2. Realizační kapacita účastníků projektu

1. Jsou příjemci po technické stránce spolehliví a mají odbornou způsobilost a kvalifikaci nezbytné k úspěšnému dokončení projektu?	Ano / Ne
---	-----------------

3. Specifické otázky pro složky Podprogramu klima

<i>Kritéria týkající se návrhů v prioritních oblastech: Zmírňování změny klimatu (CCM), Přizpůsobování se změně klimatu (CCA) a Správy a informace v oblasti klimatu (GIC) programu LIFE</i>	
1. Jsou navržené cíle projektu v souladu s jedním či několika specifickými cíli prioritních oblastí CCM, CCA či GIC podle článků 14, 15 nebo 16 nařízení o programu LIFE	Ano / Ne

Fáze přijetí a vyloučení

Hodnoticí kritéria přijetí

1. Jsou formuláře žádosti A3, A4, A6 a (případně) A8 nahrány do nástroje eProposal, podepsány a opatřeny datem?	Ano / Ne
2. Bylo shrnutí na formuláři B1 dodáno v angličtině?	Ano / Ne
3. Byly formuláře projektového návrhu vyplněny v jednom z úředních jazyků EU kromě maltštiny či irštiny?	Ano / Ne
4. Je koordinující příjemce právně registrován v EU?	Ano / Ne

Fáze finančního výběru

Kritéria finančního hodnocení	
<p>1. Byly následující povinné přílohy nahrány do nástroje eProposal v požadovaném elektronickém formátu?</p> <p>U koordinujících příjemců, kteří nejsou veřejnými subjekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Zjednodušené finanční prohlášení LIFE“ • poslední rozvaha a výkaz zisků a ztrát (nebo pokud organizace žadatele vznikla teprve před nedávnem, musí dodat plán řízení / obchodní plán nejméně na příštích 12 měsících) • pokud požadovaný příspěvek EU překročí 750 000 €, je třeba osvědčení auditora <p>U koordinujících příjemců, kteří jsou veřejnými subjekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vyplněné „prohlášení veřejného subjektu“ opatřené datovaným podpisem 	Ano / Ne
2. Vyplnili všichni koordinující příjemci prohlášení, že nejsou v jedné ze situací uvedených v čl. 106 odst. 1 a 107 finančního nařízení?	Ano / Ne
3. Nachází se v příslušných případech koordinující příjemce podle dostupných informací ve stabilní finanční situaci (založené na výkazu zisků a ztrát, rozvaze, zprávě o auditu)?	Ano / Ne
4. Má podle dostupných informací koordinující příjemce kapacitu na financování projektu a/nebo na hospodaření s finančními částkami poskytnutými v navrženém rozpočtu v rámci navrženého projektového období?	Ano / Ne
5. Přispívají finančně všichni příjemci do navrženého rozpočtu?	Ano / Ne
6. Není žádný z příjemců v systému včasného varování zadavatele?	Ano / Ne